№ 349

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 18-го ДЕКАБРЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ третій.

№ 349

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достави. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к. на 8 м.-9 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ, по ходатайству главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, согласно положенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ высокоторжественному дню тезоименитства Его Императорскаго Величества (6 сего декабря) нижепоименованнымъ лицамъ, въ воздаяніе отличнаго усердія и особыхъ трудовъ ихъ по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи (за неслужебныя отличія) слѣдующія награды:

Орденъ *св. Станислава 1-й степени:* почетному попечителю ремесленной школы Кіевскаго благотворительнаго общества, отставному генералъ-майору *Александру Байковскому.*

Медали: *съ надписью „за усердіе", для ношенія на шеѣ; серебряныя, на лентѣ: Аннинской* попечительницамъ: 1-й Сулимовской столовой Кіевскаго благотворительнаго общества, женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Маріи Скордели* и дома бѣдныхъ разнаго сословія лицъ того же общества, вдовѣ генералъ-майора *Наталіи Кушаковой;* для ношенія на груди: *золотыя на лентѣ: Станиславской* надзирательницѣ женской рукодѣльной школы Кіевскаго благотворительнаго общества, вдовѣ коллежскаго секретаря *Александрѣ Аѳинеевичъ.*

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланъ начальникамъ губерній циркуляръ слѣдующаго содержанія:

Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 5 октября сего года между прочимъ постановлено:

Отд. III. Отмѣнить обязательное исключеніе сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній изъ обществъ: а) при вступленіи ихъ въ гражданскую службу, б) при производствѣ ихъ въ чины, в) при полученіи орденовъ и знаковъ отличія, г) при окончаніи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, д) при полученіи ученыхъ степеней и званій, а также е) вообще при пріобрѣтеніи ими высшихъ правъ состоянія, разрѣшивъ этимъ лицамъ оставаться въ составѣ своихъ обществъ, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ нихъ или перечисленія соотвѣтственно пріобрѣтеннымъ ими правамъ въ иное сословное общество, всѣми связанными съ принадлежностью къ своимъ обществамъ правами, а равно и неся соотвѣтственныя обязанности, причемъ въ отношеніи подсудности, наказаній и послѣдствій, опредѣляемыхъ для преступныхъ дѣяній, означенныя лица подчиняются, однако, узаконеніямъ, дѣйствующимъ по отношенію къ тѣмъ высшимъ сословіямъ или званіямъ, права коихъ сіи лица пріобрѣли.

Отд. VII. Отмѣнить: а) особыя правила о наказуемости сельскихъ обывателей и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, по рѣшеніямъ сего суда за проступки, не наказуемые по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (св. зак. т. IX, особ. прил. изд. 1902 г., общ. пол. ст. 127 пп. 2 и 3; св. зак. т. XII ч. 2, изд. 1857 г., уст. казен. селен. стт. 478, 484—486, 493, 495—498, 501—503, 513, 514 и 529); б) правила о принудительной отдачѣ лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ общественныя работы, въ качествѣ особыхъ мѣръ наказанія или—при несостоятельности ихъ къ уплатѣ присужденныхъ по судебнымъ приговорамъ денежныхъ взысканій (св. зак. т. IX особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. стт. 150, 163 и 431; св. зак. т. XV, изд. 1885 г., улож. наказ. ст. 85, уст. наказ. ст. 8), и в) особыя мѣры взысканія, предусмотрѣнныя дѣйствующимъ закономъ въ отношеніи волостныхъ судовъ Прибалтійскихъ губерній и заключающіяся въ испрошеніи прощенія у обиженнаго, въ публичномъ объявленіи о жестокосердіи осужденнаго и въ отдачѣ въ безплатныя работы на срокъ не болѣе 7 дней (полож. о крест. Лифляндской губ., 13 ноября 1860 г., стт. 1033, 1038, 1052, 1049, 1059, 1060, 1097, 1101 и 1102).

Отд. XI. Отмѣнить статьи 57 и 444 положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г.), въ силу коихъ лица, подвѣдомственныя волостному, сельскому и инородческому управленіямъ, подвергаются по постановленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ безъ формальнаго производства административнымъ взысканіямъ за неисполненіе распоряженій означенныхъ должностныхъ лицъ.

Имѣя въ виду, что при примѣненіи поименованныхъ выше постановленій въ мѣстныхъ учрежденіяхъ могутъ возникнуть сомнѣнія о порядкѣ направленія соотвѣтственнаго рода дѣла, считаю нужнымъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи, преподать къ руководству нижеслѣдующія разъясненія:

При примѣненіи перваго изъ приведенныхъ выше постановленій Высочайшаго указа 5-го октября сего года (отд. III) прежде всего возникаетъ вопросъ о подсудности лицъ, пріобрѣвшихъ права высшаго состоянія, но оставшихся въ составѣ сельскихъ обществъ. По смыслу указа, означенныя лица въ отношеніи подсудности, наказаній и послѣдствій, опредѣленныхъ для преступныхъ дѣяній, подчиняются узаконеніямъ, дѣйствующимъ по отношенію къ тѣмъ высшимъ сословіямъ или званіямъ, права коихъ сіи лица пріобрѣли. На этомъ основаніи указанныя лица изъемлются по всѣмъ уголовнымъ дѣламъ (ст. 127, 162 и 430 общ. пол.) изъ обязательной подсудности волостному или сельскому суду.

Вмѣстѣ съ тѣмъ упомянутыя въ отд. III указа 5 октября 1906 г. лица, как приравненныя въ отношеніи уголовной подсудности къ лицамъ высшихъ состояній, освобождаются отъ подчиненія дисциплинарно-карательной власти сельскихъ старостъ и волостныхъ и сельскихъ старшинъ (стт. 79, 104 и 418 общ. пол.).

Переходя ко второму изъ приведенныхъ выше постановленій Высочайшаго указа 5-го октября сего года (отд. VII), считаю нужнымъ разъяснить порядокъ, въ коемъ должны быть направляемы дѣла о дѣяніяхъ, не признаваемыхъ нынѣ преступными, а равно дѣла о дѣяніяхъ, по коимъ сельскіе обыватели подлежатъ взысканіямъ, отмѣненнымъ упомянутымъ указомъ.

а) Всѣ уголовныя дѣла, предусмотрѣнныя въ ст. 127 (пп. 2 и 3) общ. полож. о крест. и въ стт. 478, 484—486, 493, 495—498, 501—503, 513, 514 и 529 уст. благоустр. каз. сел. свод. зак. т. XII, ч. II, изд. 1857 г., находящіяся въ производствѣ сельскихъ и волостныхъ старшинъ, волостныхъ и сельскихъ судовъ, земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ уѣздныхъ съѣздовъ и губернскихъ присутствій и соотвѣтствующихъ имъ учрежденій, подлежатъ прекращенію по особому опредѣленію учрежденій, отъ которыхъ зависитъ разрѣшеніе даннаго дѣла, въ какомъ бы положеніи дѣла эти не находились, а состоявшіяся по симъ дѣламъ судебныя рѣшенія и приговоры, порученные къ исполненію подлежащихъ должностныхъ лицъ, возвращаются ими безъ исполненія въ то учрежденіе, отъ коего воспослѣдовало порученіе. Засимъ лица отбывающія наказанія за дѣянія, предусмотрѣнныя упомянутыми выше статьями, подлежатъ немедленному освобожденію отъ дальнѣйшаго отбыванія сихъ наказаній, дѣла же о нихъ подлежатъ прекращенію по особому опредѣленію того учрежденія, по приговору котораго данное наказаніе отбывается.

б) Всѣ дѣла, по коимъ сельскіе обыватели и другія подвѣдомственныя волостному и сельскому суду лица присуждены къ общественнымъ работамъ, въ качествѣ особой мѣры наказанія или на случай несостоятельности къ уплатѣ присужденныхъ по судебнымъ рѣшеніямъ и приговорамъ денежныхъ взысканій, подлежатъ до обращенія рѣшеній и приговоровъ къ исполненію незамедлительному пересмотру на предметъ постановленія, дополнительнаго приговора о замѣнѣ общественныхъ работъ другимъ наказаніемъ.

в) Должностныя лица, получившія порученіе исполнить судебное рѣшеніе и приговоры, коими обвиняемые подлежатъ означеннымъ въ п. б, и нынѣ отмѣненнымъ особымъ взысканіямъ, представляютъ данныя имъ порученія по принадлежности въ то мѣсто, откуда порученіе исходило, на предметъ постановленія дополнительнаго приговора о замѣнѣ указанныхъ взысканій другимъ наказаніемъ; лица же, отбывающія упомянутыя общественныя работы, подлежатъ немедленному отъ нихъ освобожденію.

г) Всѣ разрѣшенныя волостными судами Прибалтійскихъ губерній уголовныя дѣла, по коимъ, какъ особая мѣра наказанія, приняты испрошеніе прощенія у обиженнаго, публичное объявленіе о жестокосердіи осужденнаго и отдача въ безплатныя работы на срокъ не болѣе 7 дней, подлежатъ до обращенія приговоровъ къ исполненію незамедлительному пересмотру на предметъ постановленій дополнительнаго приговора о замѣнѣ общественныхъ работъ другимъ наказаніемъ и о совершенной отмѣнѣ наказаній, заключающихся въ испрошеніи прощенія у обиженнаго и въ публичномъ объявленіи о жестокосердіи. Если же приговоры по симъ дѣламъ уже обращены къ исполненію, то должностныя лица, получившія порученія исполнить сіи приговоры, представляютъ данныя имъ порученія по принадлежности въ то мѣсто, откуда порученіе исходило, на предметъ постановленія указаннаго выше дополнительнаго приговора съ одновременнымъ освобожденіемъ осужденнаго отъ отбыванія назначеннаго ему по такому приговору наказанія.

Что касается примѣненія отдѣла XI Высочайшаго указа 5 октября сего года, то по сему поводу считаю нужнымъ указать, что всѣ не приведенныя въ исполненіе постановленія земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, состоявшіяся въ порядкѣ стт. 57 и 444 пол. уст. крест., исполненію не подлежатъ, а лица, виновныя въ неисполненіи законныхъ требованій и распоряженій земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, могутъ быть привлекаемы къ судебной отвѣтственности на общемъ основаніи.

Засимъ остаются въ силѣ постановленія стт. 159, 162, 165, 170, 171 и 194 пол. уст. крест., предоставляющія мировымъ посредникамъ, земскимъ начальникамъ (ст. 53 пол. уст. крест.) и соотвѣтствующимъ имъ должностнымъ лицамъ присуждать къ денежнымъ взысканіямъ лицъ, участвующихъ въ подвѣдомственныхъ крестьянскимъ учрежденіямъ административныхъ дѣлахъ, а также вызываемыхъ по этимъ дѣламъ свидѣтелей и присутствующихъ при разборѣ административныхъ дѣлъ постороннихъ лицъ, ибо взысканія эти налагаются на основаніи особыхъ правилъ, опредѣляющихъ процессуальный порядокъ производства административныхъ дѣлъ.

Равнымъ образомъ, сохраняются въ силѣ постановленія ст. 63 и 95 общ. пол., а также ст. 402 общ. пол. и ст. 89 и 115 пол., о башк., о наложеніи денежныхъ взысканій земскими начальниками и соотвѣтствующими должностными лицами на членовъ сельскихъ волостныхъ сходовъ, участвовавшихъ въ составленіи приговоровъ и въ самовольномъ созваніи сходовъ по дѣламъ, не подлежащимъ вѣдѣнію означенныхъ сходовъ. (сравн. § III наказа земскимъ начальникамъ).

Изложенныя указанія благоволите ваше превосходительство сообщить къ руководству подвѣдомственныхъ вамъ учрежденій, принять соотвѣтствующія мѣры надзора къ неуклонному и точному исполненію Высочайшаго указа 5 октября сего года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 17-го декабря 1906 г.

Движеніе по инерціи. Самая характерная и вызывающая на размышленія черта текущихъ дней—это движеніе по инерціи. Исполинская громада Россіи и всѣ ея активные элементы еще движутся, сталкиваются, еще далеки отъ покоя, какъ далеки и отъ того уравновѣшеннаго вращенія, которое совершаютъ колеса правильно работающаго механизма. Россія движется, но можно-ли сказать, что она идетъ впередъ, или, по крайней мѣрѣ, идетъ къ опредѣленной, всѣмъ ясно видимой цѣли? Можно-ли сказать, что она повернула назадъ къ исходному пункту движенія, или что она ищетъ новой дороги, увѣрившись въ ошибочности взятаго направленія въ ея стремительномъ разгонѣ?

Ни на одинъ изъ этихъ вопросовъ нельзя дать положительнаго отвѣта не только съ точки зрѣнія отдѣльныхъ партій, но и съ точки зрѣнія сторонняго вдумчиваго наблюдателя. Подпольныя силы революціонной смуты и анархіи еще „работаютъ", заготовляютъ и бросаютъ бомбы, „экспропріируютъ"; но ихъ безумная работа, какъ очевидно уже для всѣхъ, совершенно безцѣльна, какъ безцѣльны неистовства буйнаго помѣшаннаго. Впрочемъ, и съ самаго начала освободительнаго психоза одержимые бѣсами были на русской политической аренѣ только орудіями политическихъ Мефистофелей, о не дѣятелями, способными преслѣдовать опредѣленныя и достижимыя цѣли. Въ настоящее-же время, повидимому, даже политическіе Мефистофели, посягавшіе на „душу" русскаго народа, разувѣрились въ цѣлесообразности „освободительныхъ преступленій" для достиженія намѣченныхъ ими цѣлей и въ пригодности одержимыхъ бѣсами быть орудіями политическихъ замысловъ. И если кровавый бредъ анархіи еще длится, то это только инерція безумія, быть можетъ, прогрессивнаго и безнадежнаго.

Поднимемся изъ подполья всероссійской смуты въ „гостиную" нашего конституціонализма. Странная гостиная въ декадентскомъ вкусѣ, напоминающемъ столпотвореніе вавилонское! Здѣсь превыспреннія стремленія и мечтанія разныхъ вѣковъ и народовъ (кромѣ русскаго) на манеръ политической философіи князя Трубецкого сочетались съ наивнымъ невѣдѣніемъ или непониманіемъ реальныхъ условій русской жизни; здѣсь очень много книжнаго, вычитаннаго, придуманнаго, но ни кто не скажетъ, что „здѣсь русскій духъ, здѣсь Русью пахнетъ!" И въ этой обстановкѣ толчея „конституціонныхъ" партій и группъ, очень похожихъ на мыльные пузыри, которые отливаютъ всѣми цвѣтами радуги, но очень быстро лопаются и исчезаютъ безслѣдно. Въ настоящій моментъ, повидимому, самая значительная, самая активная и, какъ говорятъ, многообѣщающая конституціонная партія—октябристы. Несомнѣнно, что „партія 17 октября" претендуетъ на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу сыграть первую роль, какъ на первыхъ выборахъ ее сыграли кадеты. Но у кадетовъ въ рукахъ былъ моментъ, который дважды не повторяется,—моментъ всеобщаго испуга, растерянности и оглушенія „свободами". У кадетовъ былъ „паѳосъ" лжи и обмана, было вдохновеніе Хлестакова, и ихъ совершенно не стѣсняли такіе пустяки и „анахронизмы", какъ русскіе національные интересы или чувство патріотизма. Ни одного изъ этихъ качествъ не имѣютъ октябристы. И гдѣ тотъ камень, на которомъ они могли-бы утвердить свои конституціонныя упованія, среди бушующаго россійскаго океана? Неужели такимъ камнемъ можетъ быть безграмотность и невѣжество подавляющаго большинства населенія; неужели можно отстояться до поры, до времени на якорѣ среди стремительныхъ теченій инородческаго націонализма и космополитическаго анархизма? И если внимательнѣе присмотрѣться къ современному положенію октябристовъ, если въ ихъ позахъ и движеніяхъ видѣть отраженіе ихъ психологіи, то нельзя не замѣтить, что здѣсь болѣе сказывается инерція первоначальнаго толчка, чѣмъ поступательное развитіе общественнаго движенія, опирающагося на основныя народныя массы. Здѣсь первоначальнымъ толчкомъ былъ болѣе или менѣе случайный прорывъ застоявшихся наслоеній книжнаго идеализма и западничества, и этотъ прорывъ привелъ въ движеніе нѣкоторую часть общества, нисколько не затрагивая народныхъ массъ, лежащихъ глубже. А потому надо считаться и съ огромнымъ треніемъ и съ идущими въ иномъ направленіи теченіями, которыя могутъ свести на нѣтъ инерцію конституціонализма.

Въ иномъ положеніи консервативныя партіи. Ихъ движеніе обусловлено силой упругости всѣхъ общественныхъ и политическихъ реальныхъ элементовъ Россіи, консолидированныхъ исторіей. Чѣмъ больше давленіе, тѣмъ активнѣе и значительнѣе живая сила консервативныхъ группъ. И мы видимъ, что эта сила возрастаетъ не по днямъ, а по часамъ, что она захватываетъ въ глубь и въ ширь цѣлыя массы населенія и предвѣщаетъ нарожденіе новаго настроенія въ обществѣ, способнаго безъ внѣшнихъ толчковъ и случайныхъ прорывовъ перейти въ органическое движеніе. Но пока Россія еще движется по инерціи, пока этотъ типъ движенія остается преобладающимъ, консервативныя группы общества могутъ обнаруживать только пассивную силу упругости. Будущее можно угадывать по напряженности этой силы, по жизненности тѣхъ точекъ государственнаго организма, въ которыхъ проявляется напряженіе упругости. Эти точки—національное чувство русскаго народа, инстинктъ политическаго самосохраненія, связанный съ реальной индивидуальностью русскаго государства; основные нервы культурнаго бытія, заложенные въ церкви, въ школѣ, въ семьѣ. Во всѣхъ этихъ точкахъ консервативные элементы общества уже реагируютъ на разрушительную работу всероссійской смуты, прикрытой флагомъ „освободительнаго движенія"; но это реагированіе пока только пассивная упругость, ибо еще не пройденъ весь путь нашего движенія по инерціи.

При данномъ складѣ общественныхъ силъ и при современномъ состояніи государственнаго механизма ни въ чемъ такъ ясно не сказывается основная черта переживаемаго момента, какъ въ положеніи правительства, въ лицѣ кабинета П. А. Столыпина. Въ тупикѣ предъ бездной анархизма правительство по инерціи идетъ къ Государственной Думѣ, къ великому иксу. Но когда этотъ иксъ выразится въ опредѣленномъ, какомъ угодно, составѣ депутатовъ, измѣнится-ли положенія Россіи, рѣшится-ли задача „обновленія"? Прежде, чѣмъ сама жизнь отвѣтитъ на эти вопросы, можно утверждать только то, что если основныя общественныя группы и само правительство вынуждены двигаться по инерціи первоначальнаго толчка, то такое движеніе можетъ имѣть значеніе только тяжкаго опыта для убѣжденія въ необходимости иной комбинаціи силъ, способныхъ родить органическое, прогрессирующее движеніе. По крайней мѣрѣ, пока Россія не станетъ предъ задачей переработки закона о Государственной Думѣ и о порядкѣ выборовъ въ эту Думу, до тѣхъ поръ будетъ длиться и движеніе по инерціи и тяжкій историческій опытъ усовершенствованія русскаго государственнаго строя.

Вл. Д.

Поучительная бесѣда младшихъ товарищей со старшими товарищами. «Прогрессивное студенчество» Московскаго университета допрогрессировалось до празднованія вооруженнаго возстанія въ Москвѣ, совершенно упустивъ изъ виду, что если студенчество продолжало прогрессировать съ соціалъ-революціонерами, то Россія начала прогрессировать въ совсѣмъ обратную сторону, что отразилось даже на профессорахъ московскаго университета. Съ другой стороны студечество прогрессировало, чтобы сѣсть на голову профессорамъ, но самые прогрессивные профессора почувствовали неловкость такой позы, чтобы вмѣсто головы университета служить своими головами сѣдалищемъ для «студенчества». Въ концѣ концевъ старшіе и младшіе товарищи допрогрессировались до закрытія университета. Прогрессивное студенчество объявило закрытіе университета на три дня, чтобы почтить память борцовъ вооруженнаго возстанія, что по ихъ понятіямъ обязанъ сдѣлать даже каждый «честный гражданинъ», а не только уголовный судъ. «Студенчество» начало устраивать профессорамъ скандалы; а прогрессивное профессорство рѣшило закрыть университетъ до 15 января.

Тогда прогрессивное студенчество въ лицѣ своего «центральнаго университетскаго органа» (даже не студенческаго, а университетскаго!) помѣстило въ бывшей прогрессивной профессорской газетѣ «Рус. Вѣдомостяхъ» открытое письмо совѣту профессоровъ московскаго университета. Письмо очень длинное, ибо короче «центральный органъ» не научился еще писать, но весьма любопытное.

Приводимъ изъ него выдержки. Когда прогрессивный совѣтъ университета совершенно неожиданно заперъ двери передъ прогрессивнымъ студенчествомъ, назначившимъ поминки борцовъ, и поставилъ полицейскій нарядъ, то «центр. органъ» явился къ проректору проф. Мензбиру для строгаго допроса: какъ смѣлъ совѣтъ закрыть университетъ безъ согласія студенчества и вопреки интересамъ студенчества, собравшимся устраивать поминки вооруженнаго возстанія.

Въ этомъ длинномъ допросѣ договорилось до откровенности.

Чѣмъ же еще руководился совѣтъ при закрытіи университета?—Я вамъ скажу ясно и прямо. Передъ совѣтомъ стояла дилемма: или признать право студентовъ самовольно закрывать университетъ и открывать, когда это имъ угодно, или самому закрыть университетъ. И совѣтъ, признавъ совершенно недопустимымъ, чтобы студенты или представители студентовъ могли, когда это имъ угодно, закрывать и открывать университетъ, рѣшилъ, что только онъ одинъ есть компетентный въ университетѣ органъ для рѣшенія такихъ вопросовъ, и самъ закрылъ университетъ. Совѣтъ исходилъ изъ желанія отстоять свою самостоятельность и свои права отъ посягательства со стороны студентовъ. Чѣмъ объясняется такая рѣзкая разница въ поведеніи университетской администраціи и совѣта 3 октября и теперь? Тогда совѣтъ поспѣшилъ энергично стать на защиту свободы университета и обратился къ студенчеству за поддержкой въ отстаиваніи общихъ интересовъ. Достаточно напомнить рѣчь г. пом. ректора, замѣщавшаго послѣдняго во время его отъѣзда въ Петербургъ, къ двухтысячной толпѣ студентовъ, собравшихся во дворѣ Стараго зданія. Теперь же защита права студенческихъ собраній противъ возможныхъ на него посягательствъ внѣшней администраціи ограничилась однимъ закрытіемъ дверей университета не передъ внѣшней силой, а передъ самими студентами. Въ Петербургъ никто и не думалъ ѣхать. 3 октября мы защищали не права профессорской коллегіи, а всего университета. Я не могу сравнивать теперешняго инцидента съ инцидентомъ 3 октября. Повторяю, давленія на насъ не было никакого какъ 7-го, когда мы вамъ не разрѣшили собраній, такъ и 9-го, когда мы закрыли университетъ. Конечно, при неразрѣшеніи собранія на 8-е и 9-е мы руководствовались соображеніями о безопасности университета, такъ какъ при повышенной атмосферѣ въ декабрьскіе дни посторонніе безусловно были бы на студенческихъ собраніяхъ, что могло повести за собой вторженіе внѣшней силы въ университетъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, мы категорически заявляемъ, что мы сами принципіально будемъ бороться всѣми силами противъ проникновенія хотя бы отдѣльныхъ постороннихъ лицъ въ университетъ, такъ какъ намъ важенъ принципъ. Что же касается закрытія университета, то если бы самовольное закрытіе послѣдняго студентами произошло не 7 декабря, а 7 ноября, то мы точно такъ же закрыли бы университетъ до конца семестра. Почему совѣтъ не счелъ нужнымъ пригласить представителей студенчества для обсужденія такого важнаго вопроса, какъ закрытіе университета? Вѣдь не можетъ быть неизвѣстно совѣту, что студенчество неоднократно выражало свое настойчивое желаніе участвовать въ той или иной формѣ въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся студенчества и важныхъ для него. Если совѣтъ знаетъ объ этомъ желаніи, то думаетъ ли совѣтъ пойти навстрѣчу ему или, наоборотъ, онъ будетъ бороться противъ него?—Я не могу вамъ отвѣтить за совѣтъ по такому важному и сложному вопросу. Я не имѣю отъ него полномочій. Я знаю о такомъ желаніи студентовъ. Пока совѣтъ не сдѣлалъ никакихъ шаговъ на встрѣчу ему. Я констатирую это какъ фактъ и могу прибавить къ этому, что какъ ректоръ, такъ и я и многіе изъ моихъ товарищей, я думаю, большинство совѣта, стоятъ на точкѣ зрѣнія, высказанной ректоромъ на сходкѣ 18 сентября, а именно: сохозяйничаніе и согосподствованіе въ университетѣ не могутъ быть допущены нами. Въ университетѣ не можетъ быть двухъ господъ. Мы просимъ васъ открыть университетъ въ понедѣльникъ, 11-го, въ 6 час. вечера, для общестуденческой сходки, посвященной оцѣнкѣ поведенія г. ректора и его помощниковъ и обсужденія положенія, созданнаго единоличнымъ закрытіемъ университета совѣтомъ профессоровъ противъ желанія и вопреки интересамъ студенчества. Я не отопру университета ни для какихъ собраній и употреблю всѣ мѣры, доступныя мнѣ, чтобы ихъ не допустить. Такъ какъ вы отказываете намъ въ разрѣшеніи сходки и по нѣкоторымъ важнымъ для насъ вопросамъ вы не могли дать намъ отвѣта за совѣтъ, то мы просимъ васъ созвать экстренное засѣданіе совѣта профессоровъ и передать ему нашу просьбу, предоставить нашимъ делегатамъ сдѣлать въ этомъ засѣданіи совѣта личный докладъ и лично получить отвѣты на всѣ важные для насъ вопросы. Я отказываюсь созвать совѣтъ.—Почему?—Я считаю это излишнимъ. Только-ли чрезъ васъ мы можемъ обратиться въ совѣтъ съ предложеніемъ экстренно собраться для обсужденія нашей просьбы?—Да, разъ ректора нѣтъ.—Можетъ ли отдѣльный профессоръ или группа профессоровъ созвать совѣтъ?—По уставу 1864 года—да, но по уставу 1884 г.—нѣтъ. А сейчасъ еще дѣйствуетъ послѣдній.—А совѣтская комиссія можетъ созвать совѣтъ?—Да, но вѣдь и ее я долженъ созвать, а я не созову ея.—Нельзя-ли узнать болѣе подробную мотивировку, почему вы не хотите созвать совѣтъ?—Я былъ бы въ неловкомъ положеніи относительно совѣта. Онъ, рѣшая такой важный вопросъ, какъ закрытіе университета, конечно, взвѣсилъ всѣ доводы за и противъ. Разрѣшить же сходку онъ можетъ, только открывъ университетъ, т. е. кассировавъ свое рѣшеніе. А подобное предположеніе я считаю оскорбительнымъ для совѣта.

Какъ видятъ читатели прогрессивное профессорство додумалось, наконецъ, до того, что пайдократической республикѣ пора положить конецъ. Оно призывало студенчество раньше, чтобы отстоять республику для себя, а не для пайдократіи.

Что-же отвѣчаетъ на это прогрессивное студенчество?

Уже второй разъ въ этомъ семестрѣ совѣтъ профессоровъ единолично противъ желанія и интересовъ студенчества закрываетъ Московскій университетъ. 13 октября совѣтъ ссылался на раздоры, возникшіе среди студентовъ. Теперь, 9 декабря, совѣтъ вновь единолично и снова противъ желанія и интересовъ студенчества закрываетъ университетъ и, устами своего оффиціальнаго представителя уже прямо заявляетъ: господа, мы защищаемся отъ васъ. Въ такой постановкѣ вопроса совѣтомъ профессоровъ, если только, дѣйствительно, мнѣніе, высказанное г. помощникомъ ректора, есть мнѣніе большинства совѣта, мы видимъ чрезвычайно опасную и скользкую почву, по которой Московскій университетъ можетъ скатиться въ пропасть. Мы констатируемъ передъ совѣтомъ, что на эту гибельную почву становится первымъ онъ, а не студенчество.

Далѣе разговоръ идетъ въ такомъ тонѣ:

Снова вы не дали намъ возможности исполнить нашъ долгъ, какъ мы его понимаемъ. Снова вы не допустили нашихъ собраній и притомъ при помощи самой грубой формы обструкціи, а именно: послали сторожей и заперли двери университета передъ нами, не давая и къ до сихъ поръ даже возможности обсудить, насколько правильны наши поступки въ отношеніи насъ. Мы настойчиво просимъ совѣтъ профессоровъ пойти навстрѣчу нашему желанію предотвратить надвигающуюся грозу, а поэтому мы предлагаемъ совѣту экстренно собраться и пригласить насъ на свое собраніе, какъ представителей московскаго студенчества, выбранныхъ, какъ должно быть извѣстно совѣту, на основѣ пропорціональнаго представительства, путемъ всеобщаго, равнаго и тайнаго голосованія 5,450 студентами, для совмѣстнаго обсужденія и выработки modus'a vivendi въ Московскомъ университетѣ.

Мы просимъ совѣтъ дать намъ отвѣтъ на это открытое письмо не позже трехъ дней со дня его опубликованія. Мы указываемъ срокъ, потому что студенчество уже нѣсколько дней ждетъ отъ васъ того или иного отвѣта на создавшееся положеніе вещей. Вы не можете считать три дня слишкомъ короткимъ срокомъ, такъ какъ вопросъ о закрытіи университета былъ рѣшенъ въ теченіе одного дня. Если вы отвѣтите намъ отказомъ или игнорированіемъ нашего обращенія къ вамъ, то по истеченіи трехъ дней намъ придется съ грустью констатировать, что наши старшіе товарищи, какъ часто вы сами называете себя, и наши учителя совершенно не понимаютъ важности историческаго момента.

Тогда намъ съ крайнимъ прискорбіемъ придется констатировать, что студенчество, боровшееся до сихъ поръ за свободу и счастье страны и за свободный университетъ со старымъ порядкомъ, все еще торжествующимъ, должно теперь ослабить свои силы, такъ нужныя въ данный моментъ отчизнѣ, борьбой со своими старшими товарищами и учителями.

Центральный университетскій органъ, представитель студенчества московскаго университета.

P. S. Отвѣтить вы намъ можете печатно и чрезъ нѣсколькихъ членовъ Ц. У. О., адреса которыхъ мы сообщили г. помощнику ректора и г. проректору.

Прогрессивное профессорство прониклось, однако, черносотеннымъ духомъ или иными понятіями о «свободѣ и счастьи страны» и никакого отвѣта на ультиматумъ въ 3-хъ-дневный срокъ не дало. «Центральный органъ» объявилъ такимъ образомъ войну «старшимъ товарищамъ».

Комментаріи не требуются. Пайдократія говоритъ со всей высоты своего величія. Любопытно, однако, будетъ посмотрѣть, какъ заговорятъ тѣ, которые собрались держать экзамены? Не спустятъ-ли они «избранниковъ 5,450 студентовъ» съ ихъ ходулей?

Но нельзя не отмѣтить, что этому тону и манерамъ обучили «младшихъ товарищей» «старшіе товарищи». Почва оказалась «чрезвычайно опасной и скользкой», какъ заявляютъ «младшіе товарищи».

Графъ А. П. Игнатьевъ о внутренней политикѣ. Это было незадолго до роспуска Государственной Думы. Въ нашихъ политическихъ кружкахъ уже ходили туманные разговоры о необходимой рѣшимости правительства, о какихъ-то «чрезвычайныхъ» мѣрахъ и всѣ въ одинъ голосъ осуждали нашихъ депутатовъ, которые въ своемъ парламентскомъ экстазѣ далеко опередили своихъ западно-европейскихъ коллегъ. Мнѣ хотѣлось услышать мнѣніе о всемъ происходящемъ графа Алексѣя Павловича Игнатьева, котораго «прогрессивные» кружки и «передовая» печать считали главаремъ реакціонной партіи, однимъ изъ врачныхъ вдохновителей «камарильи». Бездарная масса карикатуръ представляла его не разъ властнымъ диктаторомъ, грозныя мѣры котораго наводили страхъ на всю Россію... Въ моей жизни мнѣ не разъ приходилось встрѣчаться съ графомъ, который, подъ разными предлогами, со свойственной ему хитростью (?), ускользалъ отъ политическихъ бесѣдъ. На

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Татуировка въ современную эпоху.

(Культурно-историческій эскизъ).

Еще лѣтъ десять тому назадъ, реферируя объ изслѣдованіяхъ профессора д-ра Рюдингера надъ произвольнымъ уродованіемъ частей человѣческаго организма, мы упомянули мимоходомъ о татуировкѣ и обѣщали на-досугѣ поближе познакомить читателя съ крайне интереснымъ обычаемъ, берущимъ свое начало отъ самыхъ раннихъ эпохъ культурной исторіи. Возвращаясь къ вопросу о татуировкѣ, мы вовсе не имѣемъ въ виду исчерпать поистинѣ необъятный матеріалъ, накопленный путешественниками, этнологами и антропологами и ограничимся болѣе скромною задачей установки основныхъ вѣхъ.

Не разъ высказывалось мнѣніе, что въ современную эпоху татуировка представляетъ собою «переживаніе» нѣкогда широко распространеннаго обычая, находящагося въ данный моментъ въ состояніи вымиранія.

Въ доказательство приводилось, что островитяне Южной Полинезіи, принявшіе христіанство отъ миссіонеровъ, совершенно отказались отъ татуировки, какъ отъ чисто-языческаго обычая, что японское правительство издало рядъ запретительныхъ законовъ и т. д. Но съ другой стороны—татуировка процвѣтаетъ во всей силѣ въ Индо-Китаѣ, въ Бирмѣ и среди индѣйскихъ племенъ Амазонской рѣки и Ориноко.

Такимъ образомъ, данныя, предоставляемыя этнографическимъ матеріаломъ, вовсе не подтверждаютъ взгляда на татуировку, какъ не исчезающій подъ давленіемъ, культуры обычай. Положительнымъ доводомъ, указывающимъ на неосновательность высказываемаго предположенія, служитъ то обстоятельство, что въ цивилизованныхъ странахъ Европы татуировка представляется далеко не исключительнымъ обычаемъ, а, наоборотъ, обнаруживаетъ наклонность къ дальнѣйшему прогрессу.

Въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ татуировка въ большой модѣ, въ большемъ почетѣ у представителей высшаго общества и усердно практикуется особыми спеціалистами, украшающими кожу богатыхъ американцевъ обоего пола самыми причудливыми узорами при помощи усовершенствованныхъ пріемовъ современной гальванокаустики; въ Англіи, съ легкой руки наслѣдника престола, давшаго первый сигналъ, татуируется теперь весь «джентри». Въ Италіи и Франціи татуировка пользуется также самымъ широкимъ распространеніемъ среди солдатъ, матросовъ и т. д.

Желаніе украшать свое тѣло является далеко не единственнымъ мотивомъ для татуированія; мы имѣемъ здѣсь дѣло съ особымъ «языкомъ знаковъ», посредствомъ котораго люди пытаются запечатлѣть на продолжительное время свои воспоминанія, символы любви и ненависти, суевѣрныя заклинанія судьбы и т. п. Обстоятельныя изслѣдованія американскаго этнографа д-ра Поуэлля надъ татуировкой у первобытныхъ племенъ Австраліи и Полинезіи показали, что у дикарей она примѣняется какъ внѣшній знакъ, отличающій свободныхъ отъ рабовъ, указывающій на принадлежность къ той или иной кастѣ, употребляющійся, какъ средство наводить страхъ на враговъ и т. п.

Другія татуировки могутъ быть отнесены къ области религіозной символики. Такъ, напр., въ Южной Италіи (Gori. Errora a prejudica popolare. Milano. pp. 31—32) въ большемъ ходу татуировка, изображающая лежащую на блюдѣ голову; объясняется это тѣмъ, что носитель знака избралъ своимъ патрономъ св. Іоанна Крестителя. Профессоръ Ломброзо приводитъ примѣръ италіанскаго каторжника, на рукѣ котораго была выгравирована пирамида изъ десяти мертвыхъ головъ, фигурировавшихъ вовсе не какъ воспоминаніе о совершенныхъ убійствахъ, а какъ эмблематическое названіе церкви родного села, сооруженной въ память «десяти убіенныхъ» мучениковъ («animie corpi dicollati»).

Въ южно-европейскихъ странахъ широко распространено суевѣрное убѣжденіе, что ношеніе опредѣленныхъ знаковъ (амулетовъ, рисунковъ на тѣлѣ и т. д.) предохраняетъ противъ болѣзней, колдовства и т. д.

Италіанцы твердо убѣждены въ злой силѣ «дурного глаза» (mal' occhio) и спасаются отъ него «джеттатурой» (gettature).

При встрѣчѣ съ дѣйствительнымъ или воображаемымъ противникомъ, италіанцы преподносятъ ему сжатый кулакъ съ большимъ пальцемъ, помѣщаемымъ между среднимъ и указательнымъ (по русски—«шишъ», «кукишъ»), или выдвигаютъ впередъ большой палецъ и мизинецъ, располагая ихъ въ видѣ роговъ. Италіанцы часто носятъ съ собою джеттатуры въ видѣ брелоковъ и татуируютъ ихъ на рукѣ.

Жители Пелопонеза носятъ вытравленный на рукѣ жезлъ Асклепіада, а въ южной Венгріи тяжело больные покрываютъ себѣ кожу татуированными изображеніями заболѣвшихъ частей. Нерѣдко татуировка имѣетъ значеніе символа любви и ненависти и на тѣлѣ италіанской молодежи можно нерѣдко встрѣтить татуировки, изображающія цѣлующихся голубковъ, пронзенныхъ стрѣлою сердецъ, влюбленныя надписи (въ родѣ «Elvira, animve angelo del mio cuore») и т. п. Словомъ—весь лепетъ пробуждающейся любви, который наша россійская молодежь обоего пола изображаетъ карандашемъ на бесѣдкахъ, скамейкахъ и т. п. или же вырѣзываетъ перочиннымъ ножикомъ въ видѣ монограммъ на стволахъ зеленѣющихся березъ (а также—къ стыду и позору современныхъ поколѣній!—нечистоплотныя надписи, фигурирующія на заборахъ) все это пылкое италіанское юношество выкалываетъ на своей собственной кожѣ.

Особенно часто татуируется имя любимой особы и при посмертномъ вскрытіи одного италіанскаго каторжника на груди его оказались цѣлыя дюжины женскихъ именъ, представлявшихъ послѣдовательную лѣтопись любовныхъ похожденій.

Татуировки на тѣлѣ солдатъ указываютъ обыкновенно на родъ оружія (у артиллеристовъ—пушка, у пѣхотинцевъ—штыкъ), на номеръ полка и т. д. Члены преступныхъ обществъ (маффія, каморра) имѣютъ также свои спеціальныя татуировки.

Татуировка представляетъ собою весьма обычное явленіе въ тюрьмахъ, исправительныхъ заведеніяхъ, на каторгѣ и книга Ламброзо «о преступномъ человѣкѣ» содержитъ многочисленныя описанія и таблицы, полныя глубокаго научнаго интереса. Татуироваться любятъ не только взрослые, но и малолѣтніе преступники. Въ Берлинѣ года три—четыре тому назадъ судилась организованная шайка воришекъ, изъ которыхъ только немногіе достигли шестнадцатилѣтняго возраста. Во время разбора дѣла, судья приказалъ воришкамъ засучить рукава и у каждаго обвиняемаго на правомъ локтѣ оказался знакъ въ видѣ синяго флага—символъ принадлежности къ одной и той же шайкѣ.

Встрѣчающіяся на тѣлѣ преступниковъ татуировки даютъ возможность устанавливать тождество личности. Замѣтимъ мимоходомъ, что татуировка не остается на всю жизнь, а современемъ исчезаетъ, и тѣмъ быстрѣе, чѣмъ поверхностнѣе наколы, произведенные иглой, особенно въ томъ случаѣ, когда была примѣнена быстро выцвѣтающая краска (напр, берлинская лазурь). Среди парижскихъ преступниковъ немало спеціалистовъ по части вытравленія нежелательныхъ татуировокъ; для уничтоженія предательскихъ знаковъ пользуются разведенной сѣрной кислотой, а также—спеціальной помадой изъ глицерина и салициловой кислоты. Одни изъ предлагаемыхъ средствъ имѣютъ задачей разрушеніе красящаго вещества, другіе—снятіе поверхностнаго слоя эпидермы.

Но слѣдственныя власти хорошо знакомы со всѣми этими продѣлками и умѣютъ обнаружить обманъ.

Какимъ бы путемъ ни была «снята» татуировка, въ глубокихъ слояхъ кожи на мѣстѣ уколовъ сохраняются рубцы, легко распознаваемые посредствомъ сильной лупы. Для обнаруженія прежнихъ знаковъ, прибѣгаютъ также къ втиранію жидкой типографской краски и испытаемый къ великому своему ужасу и изумленію, видитъ отчетливое появленіе рисунка, который онъ считалъ исчезнувшимъ навсегда.

Татуировка, произведенная въ раннемъ возрастѣ легко распознается по расплывчатымъ контурамъ рисунка, зависящимъ отъ неравномѣрнаго растяженія кожи въ періодъ послѣдующаго роста субъекта. Лѣтъ десять тому назадъ, во всѣхъ главнѣйшихъ европейскихъ центрахъ гастролировала американская красавица «La belle irène», тѣло которой было испещрено съ головы до ногъ художественными татуировками.

Несмотря на то, что импрессаріо упорно утверждалъ, что красавица была татуирована отцемъ, когда еще была ребенкомъ, изслѣдованіе рисунка показало, что операція была произведена уже на взросломъ субъектѣ.

Натуралистъ.

всѣ мои разспросы графъ съ иронической улыбкой всегда отвѣчалъ одну и ту же фразу:

—Я, другъ мой, вдали отъ всего... Я давно забытъ всѣми...

Когда и теперь я поднимался по лѣстницѣ, вступая въ кабинетъ графа на Французской набережной, я былъ увѣренъ, что изъ всѣхъ моихъ «допросовъ» ничего не выйдетъ. Но графъ былъ въ большой ажитаціи и мои предчувствія меня обманули.

—Вы опять меня интервьюировать?—спросилъ графъ.

—На этотъ разъ вы вѣдь не откажетесь высказать ваше мнѣніе о внутреннемъ положеніи Россіи. Я думаю, что это было бы полезно и для васъ, такъ какъ о вашемъ вліяніи, графъ, ходятъ въ обществѣ положительныя легенды...

—Не говорите... Je suis bourreau... Я врагъ освободительнаго движенія... Я жажду крови... Только одной крови... Не правда ли?

—Васъ представляютъ вдохновителемъ реакціонной партіи...

—Да развѣ она существуетъ... Я былъ всю жизнь практикъ и нахожу, что въ политикѣ нельзя быть мечтателемъ и какимъ-то алхимикомъ не отъ міра сего... Свободы; все это хорошо, все это очень хорошо, но, прежде всего, необходимо понять свободу и умѣючи ею пользоваться, а то она немедленно перейдетъ въ уродство. Государство нельзя ломать въ угоду того или иного лица и утѣшаться тѣмъ, что эта «ломка» дала какой-нибудь хорошій день. На все надо время. Когда меня дважды звали на совѣщанія, то я, со свойственной мнѣ прямотой, сказалъ то, что я думаю. Я ясно видѣлъ, что слова мои не подходятъ къ тому настроенію, которое тогда господствовало. Мнѣ рисовалась картина постепеннаго преобразованія, а не дикая свалка въ сторону свободы, какъ это рекомендовали нѣкоторые государственные люди. Я много занимался вопросами внутренней политики и для меня было очевидно, что прежде всего необходимо остановить анархію, посадить революцію на свое мѣсто, загнать ее въ преисподнюю, а уже потомъ приняться за устроительную работу. Война многое расшатала, создала это анархическое вѣяніе и съ этимъ, по моему, нельзя не считаться. Я настаиваю на моей мысли о подавленіи анархіи, такъ какъ безъ этого у насъ ничего путнаго не выйдетъ. Въ этихъ дикихъ возгласахъ представителей освободительнаго движенія для меня, реальнаго политика, слышатся дикія завыванія анархистовъ. Для борьбы съ этимъ необходима энергія и сознательная сила. И. Л. Горемыкинъ человѣкъ «мягкотѣлый» и онъ не сумѣетъ справиться съ анархіей. Вспомните Галифэ... Развѣ онъ хотя одну минуту задумался надъ расправой съ коммунарами? Мягкость и добросердечіе въ такіе моменты часто оплачиваются еще дороже послѣдующими событіями.

—Вы говорите о роспускѣ Думы? Я думаю, что это слѣдовало сдѣлать сейчасъ-же, а не допустить ее до того безобразія, въ которомъ мы ее видѣли. Развѣ это государственное учрежденіе? Это что угодно, но только не серьезный парламентъ. Роспускъ этой Думы неминуемъ и если-бы меня спросили, я посовѣтовалъ-бы сдѣлать это какъ можно скорѣе. Вѣрьте мнѣ, что никто не пожалѣетъ гг. Аладьиныхъ, Онипко и другихъ бездарныхъ представителей Думы, которая за послѣдніе дни приняла характеръ революціоннаго центра, откуда идутъ «пароли къ анархіи въ Россіи«... Нѣтъ, все это печально. Развѣ можно было давать манифестъ 17 октября, не позаботившись напередъ о законахъ и не подготовивъ цѣлымъ рядомъ административныхъ мѣръ страну къ воспріятію великаго акта? Начавшаяся анархія сразу нашла себѣ плодотворную почву и мы очутились среди событій, которыя вовсе не свѣтлѣе и не лучше тѣхъ, которыя были до 17 октября—дня манифеста.

—Многіе полагаютъ, графъ, что вы стоите за уничтоженіе манифеста 17 октября.

—Какіе пустяки! То что дано—дано, но я все пою одно и то-же: необходима сильная разумная власть, которая была-бы на высотѣ настоящихъ требованій, а не подыгрывалась-бы къ извѣстнымъ кружкамъ нашего общества и не думала-бы только о своемъ благополучіи.

—Какъ вы смотрите на аграрный вопросъ.

—Въ этой области надо, не теряя ни минуты, сдѣлать очень многое и идти навстрѣчу крестьянину. Я этимъ не хочу сказать, чтобы правительство выполнило программу крайнихъ партій, но для всѣхъ насъ очевидна необходимость реформы. Изъ области теоретическихъ разсужденій было-бы полезно перейти въ жизнь. Аграрные безпорядки представляются мнѣ наиболѣе опасными и ихъ нужно избѣжать во что-бы то ни стало.

Разговоръ нашъ коснулся еврейскаго вопроса, и графъ сказалъ;

—Это одинъ изъ самыхъ трудныхъ вопросовъ. Меня всегда представляютъ «жидоѣдомъ», но это опять-таки одна изъ легендъ. Я сознаю, что еврейство у насъ въ ненормальныхъ условіяхъ, что многое нужно для него сдѣлать, но отсюда далеко еще до равноправія, которое, вѣрьте мнѣ, при настоящихъ условіяхъ, вызоветъ весьма значительныя осложненія и прежде всего погромы. Нельзя не считаться и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что революція въ рукахъ евреевъ. Они такимъ образомъ являются врагами правительства, хотя, конечно, большая масса еврейства индиферентна къ анархіи.

—Я слышалъ, замѣтилъ графъ, что И. Л. Горемыкинъ уходитъ на покой. Я надѣюсь, что у него хватитъ характера на роспускъ Думы, но это вѣдь начало цѣлой новой программы, въ основу которой должна войти, какъ я уже сказалъ вамъ, борьба съ анархіей.

—Вы, графъ, не пожелали-бы стать во главѣ правительства, если-бы таковое предложеніе состоялось?

—Гдѣ-же мнѣ! Я уже старъ; да и силъ-то у меня такихъ нѣтъ. Дать совѣтъ, если спросятъ, я былъ-бы всегда счастливъ, но вѣдь мое появленіе во главѣ правительства, если-бы это когда-либо было, вызоветъ такую бурю негодованія, что мои лучшія начинанія распадутся, какъ карточный домикъ... Вокругъ меня, какъ вы хорошо знаете, создались баснословныя легенды... Я смерти не боюсь, но, зная напередъ, что ничего не успѣешь сдѣлать, не стоитъ рисковать послѣдними днями жизни. Теперь дорогу надо дать молодымъ.

—Вы спрашиваете, какъ я смотрю на будущее Россіи. Мнѣ кажется, что еще впереди много горькихъ, можетъ быть, ужасныхъ испытаній, но Россія сильна, народъ здоровъ и онъ сумѣетъ выдти изъ анархіи побѣдителемъ.

—Диктатура?

—Искусственно создавать ее нельзя, а у насъ въ данный моментъ и людей на эту роль нѣтъ. Нужны сильные люди и сильная власть, а диктаторъ въ концѣ-концовъ не больше вѣдь сдѣлаетъ, чѣмъ хорошій министръ...

Провожая меня графъ сказалъ;

—Легко, впрочемъ, критиковать... Теперь все такъ осложнилось... Необходима вѣра въ себя и въ лучшее будущее. Я счастливъ, что вдали отъ всякаго дѣла, хотя въ газетахъ и пишутъ, что я ѣзжу въ Царское съ чрезвычайными докладами. Въ Царское я ѣзжу къ своимъ роднымъ... Нѣтъ, я уже сданъ въ архивъ, а потому анархистамъ нечего особенно безпокоиться: я для нихъ не большая находка.

Бесѣда эта была предназначена для печати въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ, но въ послѣднюю минуту я получилъ отъ покойнаго графа А. П. письмо, въ которомъ онъ просилъ меня не печатать статьи.

Свѣдущій.

(Нов. Время).

Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее письмо: М. г. Въ статьѣ «Разстройство арміи», помѣщенной въ № 11036 вашей уважаемой газеты, М. Меньшиковъ, между прочимъ, удостоилъ вниманіемъ и меня.

Привожу выдержку дословно:

«Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Г. Совѣта отъ 7 мая установленъ новый временный законъ о пенсіяхъ военнослужащихъ «для омоложенія арміи». Что же мы видимъ?

«21-й корпусъ, напр., получилъ генералъ, уже пять лѣтъ умирающій отъ какой-то желудочной болѣзни и покинувшій дѣйствующую армію тоже по болѣзни».

Считаю себя обязаннымъ утѣшить автора въ его скорби по поводу моего назначенія.

Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ я не только не умиралъ отъ какой-то желудочной болѣзни, но таковыми болѣзнями не страдалъ вовсе и вообще на здоровье свое жаловаться не могъ.

Лучшимъ подтвержденіемъ сего служитъ назначеніе меня во время войны начальникомъ штаба арміи по личному избранію командующаго арміей.

Думаю, г. Меньшиковъ согласится, что даже самый лютый себѣ врагъ не возьметъ на столь отвѣтственную должность, требующую огромнаго труда, человѣка цѣлыми годами умирающаго.

Находясь въ Маньчжуріи до мая 1905 г. тоже ничѣмъ не хворалъ, если не считать перелома ребра, вынудившій меня дней на 10 оставить занятія. Въ маѣ я дѣйствительно заболѣлъ, а въ началѣ іюня отправленъ для возстановленія здоровья во временный отпускъ, причемъ должность была оставлена за мною. Затѣмъ съ сентября прошлаго года и по сіе время чувствую себя вполнѣ благополучно.

Чтобы еще болѣе успокоить г. Меньшикова, добавлю, что упоминаемый имъ законъ объ омоложеніи арміи до меня относиться не можетъ, въ чемъ ему не трудно убѣдиться, заглянувъ въ списокъ генераловъ, который секрета не составляетъ.

Все отлично это извѣстно тѣмъ, кому вѣдать надлежитъ. Пишу исключительно изъ желанія предостеречь г. Меньшикова.

Не сомнѣваюсь, что среди его многочисленныхъ корреспондентовъ есть военные «очень заслуженные», найдутся быть можетъ и дѣйствительно «глубоко любящіе родину», но очевидно, между ними есть и такіе, которые по легкомыслію или, еще хуже, по злонамѣренію не брезгаютъ сообщеніемъ ему фактовъ завѣдомо лживыхъ и тѣмъ вводятъ почтеннаго публициста въ искушеніе, а черезъ него поселяютъ заблужданіе и въ обществѣ.

Въ заключеніе не могу не отмѣтить, что слѣдовало бы съ большею осмотрительностью относиться къ корреспонденціямъ, касающимся арміи, и къ сообщеніямъ о ея чинахъ вообще и моего служебнаго положенія въ частности.

Командиръ 21 арм. корпуса
генералъ-лейтенантъ **Рузскій**.

Кіевъ,
10 дек. 1906 г.

Итоги міровой сахарной промышленности въ 1906 году. Международнымъ статистическимъ бюро по сахарной промышленности произведенъ опросъ сахарозаводчиковъ о состояніи сахарной промышленности на срокъ 15 декабря (н. с.) Въ настоящее время въ спеціальныхъ сахорозаводческихъ изданіяхъ появилась уже сводка полученныхъ данныхъ и тотчасъ же вызвала на главнѣйшихъ сахарныхъ рынкахъ Европы сильное угнетеніе цѣнъ, такъ какъ выработка сахара оказалась значительно выше предполагавшейся раньше. Данныя, вызванныя этимъ опросомъ, значительно повысили тотъ размѣръ ожидаемаго сбора свекловицы и производства, который опредѣлялся при опросѣ на срокъ 27 октября. Сборъ свекловицы въ европейскихъ странахъ, включая и Россію, исчисляется въ 44,313,100 тоннъ (тонна 61 п.) противъ прежнихъ 42,658,900 тон. Въ истекшемъ періодѣ урожай свекловицы оцѣнивается международнымъ статистическимъ бюро въ 47,351,500 т., такъ что сокращеніе сбора въ нынѣшнемъ году выражается 3,030,400 т. Изъ отдѣльныхъ странъ, занимающихся культурою свекловицы, наибольшій сборъ получился въ Германіи (14,046,000 т. противъ 15,726,000 т. сбора прошлаго года); на второмъ мѣстѣ стоитъ Россія, которая представлена цифрой 10,336,000 т., что составляетъ 630 т. пуд. Австро-венгерскій урожай оцѣнивается въ 8,956,100 т., противъ 9,681,100 т. прошлаго года; во Франціи собрано 5,453,800 т. противъ 8,078,300 т. Сборъ остальныхъ европейскихъ государствъ нѣсколько превышаетъ 1 м. т. и только въ Даніи получилось 472 т. т. Что касается суммы производства сахара, то оно опредѣлилось въ размѣрѣ 6,464,700 тоннъ противъ прошлогоднихъ 6,812,800 т. Въ Германіи выработано сахара 2,157,200 т., въ Россіи—1,450,200 т., въ Австро-Венгріи—1,334,100 тон., во Франціи—731,900 т. Количество производство показано въ сахарѣ-сырцѣ 88 проц. и для перевода на бѣлый сахаръ 10 частей сырца принимаются за 9 ч. бѣлаго сахара. При такомъ переводѣ ожидаемое производство Россіи представляется, по даннымъ международнаго статистическаго бюро, въ размѣрѣ около 79 т. пуд., не считая причисленныхъ отъ прошлаго періода излишковъ, хотя русскій сахаръ, въ силу условій брюссельской конференціи, не можетъ поступать на рынки Западной Европы, тѣмъ не менѣе, именно значительное производство въ нынѣшнемъ году сахара въ Россіи оказываетъ понижающее вліяніе на Европейскій сахаръ. Значеніе крупнаго производства сахара въ Россіи заключается въ томъ, что онъ неизбѣжно долженъ будетъ явиться крупнымъ конкуррентомъ для европейскаго сахара на рынкахъ сахарнаго ввоза. Въ Турціи нашъ сахаръ конкуррируетъ въ австрійскимъ, въ Персіи и Японіи—съ германскимъ и отчасти съ французскимъ. Усиленная конкурренція нынѣшняго года должна будетъ вызвать на импортныхъ рынкахъ пониженіе цѣнъ сахара, а что, въ свою очередь, неизбѣжно отзовется и на пониженіи цѣнъ его и на внутреннихъ европейскихъ рынкахъ.

Сгорѣвшій театръ. 7 (20) декабря жертвой пламени сдѣлался знаменитый придворный театръ въ Веймарѣ. Пожаръ вспыхнулъ во время репетиціи пьесы «Изъ жизни сыщика». Огонь быстро распространился и со сцены проникъ въ зрительный залъ, такъ какъ въ театрѣ не было желѣзнаго занавѣса. Къ счастью, дѣло обошлось безъ человѣческихъ жертвъ, и только одинъ рабочій былъ ушибленъ свалившейся люстрой, но и его жизни не угрожаетъ никакой опасности. Всѣ безъ исключенія актеры спаслись черезъ спеціальный выходъ «на случай пожара», а многимъ удалось даже вынести свой гардеробъ. Къ 2 часамъ пополудни удалось потушить пожаръ. Снаружи зданіе получило только небольшія поврежденія, но внутри огонь и вода произвели такія опустошенія, что спектакли въ театрѣ должны быть прекращены. Впрочемъ, въ февралѣ будущаго года и такъ было рѣшено окончательно закрыть театръ и даже сломать зданіе, такъ какъ вблизи стараго заканчивается уже постройка новаго придворнаго театра. Архитектура послѣдняго, въ особенности его фасадъ, должна напоминать потомству о великой эпохѣ Веймара. Старый придворный театръ горѣлъ уже разъ, именно въ мартѣ 1825 года, и затѣмъ былъ обновленъ при покойномъ герцогѣ Карлѣ Александрѣ. Но тѣснота этого театра, выстроеннаго наполовину изъ дерева, дѣлала его легкой добычей пламени.

Вчера, 17 декабря, въ девятый день кончины убитаго въ Твери графа А. П. Игнатьева, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, по окончаніи поздней литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ—ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія и настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мельхиседека, каѳедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго и многочисленнаго соборнаго и городского духовенства, отслужена была панихида по новопреставленномъ убіенномъ рабѣ Божіемъ Алексіѣ. Предъ началомъ панихиды преосвященнымъ Платономъ произнесено было глубокопрочувствованное слово въ память покойнаго графа, жизнью своею заплатившаго за свое мужество въ настоящее время быть истиннымъ христіаниномъ и искреннимъ сыномъ своего отечества въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Литургію и панихиду пѣлъ хоръ Калишевскаго, съ неподражаемымъ умиленіемъ исполнившій пѣснопѣнія послѣдней.

На литургіи и панихидѣ присутствовали: Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи В. А. Сухомлиновъ и нѣкоторыя другія начальствующія лица, а также множество молящихся.

На могилу графа А. П. Игнатьева. Прошло уже девять дней со дня убійства графа Алексѣя Павловича Игнатьева, а то острое чувство боли, которое пережили русскіе люди при вѣсти объ этомъ новомъ злодѣяніи, доселѣ не теряетъ своей остроты и силы. Наоборотъ, чѣмъ больше вдумываешься въ этотъ актъ насилія, тѣмъ больнѣе, тѣмъ мучительнѣе становится на душѣ.

За что убили? За что убили этого добраго русскаго человѣка? Неужели за то, что онъ былъ и желалъ быть только русскимъ?

И сверлитъ мозгъ твой мысль, что это правда, что за это онъ убитъ, что за это именно теперь въ Россіи убиваютъ русскихъ.

Нелѣпая, чудовищно-дикая мысль; не вмѣщается она въ нашемъ сознаніи и въ то же время выражаетъ несомнѣнную правду.

Вотъ гдѣ и въ чемъ весь ужасъ, весь трепетъ нашей нынѣшней жизни. Въ Россіи теперь нельзя быть русскимъ въ прежнемъ видѣ. Ты не смѣешь представлять себѣ и желать прежней старой жизни, той жизни, которою жили твои отцы и дѣды,—ты долженъ и мыслить, и чувствовать по новому и притомъ не такъ, какъ ты самъ захотѣлъ бы, а какъ велятъ тебѣ,—иначе, смерть!

Но позвольте, вѣдь, это же ужаснѣйшее насиліе, нельзя же мнѣ сразу перемѣниться, сразу измѣнить свои взгляды и убѣжденія,—надо же мнѣ, между прочимъ, и ваши взгляды провѣрить, чтобы вамъ повѣрить. Нѣтъ, ты долженъ мыслить одинаково съ нами, или будешь убитъ. И..... убиваютъ.

Господи, что же это такое? Неужели же у насъ дѣйствительно все такъ сгнило, что надо все, рѣшительно все перевернуть вверхъ дномъ. Не ложь ли это? Не клевета ли на нашу прежнюю жизнь и на всю вообще исторію жизни нашего народа? Настолько ли, въ самомъ дѣлѣ, плоха была наша жизнь, чтобы охудшать ее такъ, какъ охудшается она теперь?

Много, дѣйствительно много дурного было въ ней. Кто изъ насъ не знаетъ этого или кто что можетъ сказать противъ этого?

Внутреннія и внѣшнія событія послѣдняго времени слишкомъ наглядно показали намъ неприглядныя стороны нашей жизни. Но укажите хоть одинъ на земномъ шарѣ народъ, жизнь котораго можно было бы назвать безпечальной? Ссылаются обычно на Америку,—но ссылка эта вводитъ въ обманъ однихъ только малознающихъ или ничего не знающихъ. Чего стоитъ тамъ только этотъ невыносимый экономическій гнетъ трэстовъ, въ безсильной борьбѣ съ которыми такъ и скончаетъ дни своего президенства Рузвельтъ. Указываютъ на Англію,—но и она, съ ея громадной фабричной продуктивностью, могущая сотню разъ обернуть выдѣланной на ея фабрикахъ матеріей земной шаръ, не имѣетъ средствъ одѣть своихъ бѣдныхъ и нищихъ.

Въ богатомъ Лондонѣ нищихъ болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Значитъ, матеріальная сторона жизни вообще, съ которой такъ легко управляются переустроители нашей жизни, наши радѣтели, совсѣмъ не такая легкая вещь.

Да и почему, на основаніи какихъ данныхъ я долженъ вѣрить въ правильность словъ и дѣйствій этихъ переустроителей и обновителей, когда рѣчи ихъ и обѣщанія болѣе слова, а дѣйствія вызываютъ во мнѣ чувство ужаса, брезгливости и отвращенія. Наоборотъ, на основаніи словъ ихъ и дѣйствій я съ несомнѣнностью, по крайней мѣрѣ для себя, заключаю, что эти пролетаріи завтра превратятся въ тѣхъ же буржуевъ, у которыхъ сегодня отнимаютъ себѣ часть.

Какъ мы можемъ вѣрить этимъ своимъ радѣтелямъ, когда мы знаемъ, что подавляющее большинство изъ нихъ рѣшительно не вѣдаетъ того, что творитъ, и готово идти туда, куда укажутъ, и дѣлать то, что прикажутъ.

Какъ мы можемъ вѣрить имъ, когда мы все знаемъ, что ихъ вожаки маскою лицемѣрія морочатъ толпу, а сами за насильственное лицемѣріе вознаграждаютъ себя грубѣйшимъ распутствомъ и жизнью на чужой счетъ. Вѣдь это святая правда! Чего стоятъ однѣ эти экспропріаціи!

Какъ мы можемъ вѣрить имъ, когда на нашихъ глазахъ подъ ихъ воздѣйствіемъ происходитъ радикальный переворотъ въ религіи и нравственности. Нигдѣ, ни въ одномъ государствѣ, ни у одного народа недопустимы, немыслимы такія кощунства, какія допускаются теперь у насъ. Въ этомъ мы впереди всѣхъ, мы самый передовой народъ. Честь намъ и слава! Не только не отстаемъ, а впереди идемъ. О, Боже! не иронизировать я готовъ, а плакать и плакать. Подъ чьимъ вліяніемъ, спрошу я васъ, радѣтели наши, такъ извратилась въ религіозномъ смыслѣ наша молодежь. Вы, спеціалисты по убійствамъ, убили и ее нравственно. Вы ее по своему просвѣтили, вы ее въ конецъ развратили. Подъ вліяніемъ чего молодежь наша стала такъ относиться къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ?

Подъ чьимъ вліяніемъ на дняхъ, напр., въ одной изъ кіевскихъ школъ, въ которую поступаютъ юноши съ 16-лѣтняго возраста, на стекло кіота, въ которомъ находилась св. икона, съ внутренней стороны была налѣплена каррикатура, вырѣзанная изъ приложенія мѣстной газеты, давшей недавно своимъ подписчикамъ въ приложеніи изображеніе полиціи въ видѣ «Всевидящаго Ока», а еще раньше—картину съ нарисованной на иконѣ свиньей. Но, быть можетъ, это относится къ области современной вѣротерпимости? Если вы Бога не боитесь, то хоть людей постыдитесь, богохульники!

Какъ можемъ вѣрить имъ, когда почти всѣ ихъ идеи, по которымъ они желаютъ перестроить жизнь, роскошны только съ внѣшней стороны и притомъ съ перваго взгляда. Въ сущности большинство изъ этихъ идей дальше желудка не идетъ. Теперь духовное въ сторону,—мѣсто матеріализаціи всего. И мы видимъ трогательное теперь согласіе между идеями и интересами. Но что могутъ значить всѣ эти идеи въ сравненіи съ той высочайшей и вѣчною идеею, которую указываетъ намъ Христова вѣра и о которой, однакожъ, теперь совсѣмъ не говорятъ. Конечно, и тѣ идеи, которыя человѣкъ самъ ставитъ для себя въ своей жизни, способны производить облагораживающее и развивающее вліяніе прежде всего на самого человѣка. Объ этомъ свидѣтельствуетъ, напр., высокое жизненное значеніе идей поэзіи. Но скажите, Бога ради, по совѣсти—въ какомъ видѣ теперь всегда считающаяся свѣтлою область поэзіи. Впрочемъ, допустимъ, что она имѣетъ должный видъ и что къ ней обращается вниманіе современнаго человѣка.

Но какъ бы даже и ея идеи ни высоки были, все же онѣ остаются болѣе или менѣе односторонними созданіями человѣческой мысли. Это только образы, которые человѣкъ всегда и строго отдѣляетъ отъ дѣйствительности. Поэтому въ отношеніи рѣшительно всѣхъ подобныхъ идей возможны разочарованіе, сравнительно легкій переходъ отъ одной идеи къ другой и даже возможно совершенное отреченіе отъ нихъ. Возьмемъ въ примѣръ идею той свободы, которая легла въ основу свободъ 17 октября. Съ благоговѣйнымъ трепетомъ ожидали многіе русскіе дни своей свободы, какъ лѣкарства отъ житейскихъ невзгодъ. Война съ Японіей открыла такія язвы въ народномъ организмѣ, лѣченіе которыхъ требовало радикальныхъ средствъ. Насталъ день 17 октября. Что затѣмъ послѣдовало? Полный крахъ надежды и крушеніе духа. Почему? Не такъ объявлена была свобода или не та дана свобода? Ни то и ни другое. Правильно третье: не такъ понята была свобода, потому что для объявленной свободы большинство совсѣмъ не было подготовлено. Жизнь народа какъ бы переросла сознаніе его. Есть лѣкарство, но нѣтъ умѣнья воспользоваться имъ. Получилось то, что продолжается и теперь. Получился ужаснѣйшій по послѣдствіямъ фактъ полнаго народнаго недоразумѣнія. Народъ сталъ втупикъ. Ему вбивали въ голову и теперь продолжаютъ вбивать, что *свобода его есть отсутствіе внѣшняго принужденія*. Но каждый мало-мальски здраво мыслящій человѣкъ понимаетъ, что такая свобода не можетъ быть принципомъ жизни, такъ какъ всякій принципъ жизни, если онъ призванъ имѣть созидающее значеніе въ дѣйствительности, необходимо долженъ предноситься человѣческому сознанію съ положительной своей стороны. Поэтому и понимать, и желать надо свободы не въ смыслѣ только отсутствія внѣшнихъ принужденій, а *въ смыслѣ обладанія способностью и средствами для осуществленія жизненной нормы каждаго личнаго существа въ отдѣльности и всѣхъ вмѣстѣ, достиженіе которой можетъ содѣйствовать наилучшему развитію и раскрытію народной жизни*. Для обладанія дѣйствительной свободой, человѣкъ долженъ имѣть основу ея въ себѣ самомъ. Это азбучная истина, а между тѣмъ она совершенно забывается и переустроители нашей жизни не хотятъ считаться съ тѣмъ, что и благополучіе, и правильное устройство жизни общества, главнымъ образомъ, зависитъ отъ личныхъ качествъ членовъ его. Никакія свободы, никакія соціальныя улучшенія не будутъ цѣлесообразными, если не будетъ соотвѣтствующаго нравственнаго улучшенія членовъ общества. Жестоко заблуждаются тѣ, которые, напяливъ на раба невѣжества и страсти одежду свободнаго гражданина, спѣшатъ видѣть въ немъ дѣйствительно свободнаго. Нѣтъ, наше время не можетъ еще считаться временемъ такихъ чудесныхъ превращеній, такъ какъ нынѣшняя политическая алхимія не можетъ превращать бомбы въ рукахъ метателей ихъ въ слитки золота. Въ этомъ мы воочію убѣдились сейчасъ же послѣ 17 октября и, къ своему ужасу, убѣждаемся и по сію пору. Мы на опытѣ убѣдились, какъ гибельно спѣшить съ проведеніемъ въ жизнь такихъ важныхъ реформъ, какъ нужны здѣсь неспѣшность, обдуманность и вдумчивость. Мы убѣдились, что намъ прежде всего надо освободиться отъ той зависимости, въ какой мы находимся отъ чувственной стороны своего существа. Постепенно усиливаясь, эта зависимость переходитъ въ страсть, дѣлаетъ человѣка своимъ рабомъ и служитъ источникомъ всѣхъ его стремленій къ нарушенію свободы и къ порабощенію себѣ другихъ.

Мы не можемъ вѣрить и не повѣримъ тѣмъ, которые не понимаютъ этой простой истины, которые не желаютъ знать или желаютъ забыть ту истину, что реформа жизни общества будетъ благодѣтельною только при томъ условіи, когда въ основу ея будутъ заложены христіанскія начала, когда члены общества будутъ помнить, что христіанство свело небо на землю и поселило его въ нашихъ душахъ. А посмотрите—часто ли употребляется самое имя христіанства нашими радѣтелями. Неба и ада не надо—вотъ девизъ ихъ реформы.

Какъ же мы повѣримъ имъ, если они на мѣсто вѣры ставятъ невѣріе, на мѣсто закона беззаконіе. Всѣмъ извѣстно, что сила религіи сказывается въ жизни тогда, когда вѣрятъ ей, а сила законовъ, когда боятся ихъ. Какое же можетъ быть отъ нихъ благодѣтельное вліяніе на жизнь, если они совсѣмъ не признаются и отрицаются.

Какъ мы можемъ вѣрить и идти въ жизни своей за тѣми, которые водворяютъ свою свободу насиліемъ надъ другими, когда они, признавая справедливымъ и благимъ по цѣли единственно только свой взглядъ на жизнь, благою цѣлью оправдываютъ всѣ свои средства, не останавливаясь ни передъ чѣмъ. Вчера мы ужасались и негодовали по поводу убійствъ въ Омскѣ и Харьковѣ, но эти чувства тонутъ въ чувствѣ горести, вызванной убійствомъ графа Алексѣя Павловича Игнатьева. Мы всѣ его близко знали и всѣ поэтому уважали. Ибо знать его и не уважать трудно было даже и для враговъ его. Это былъ чисто русскій православный человѣкъ, для котораго св. церковь наша и родина были выше всего и прежде всего. Всѣмъ намъ извѣстно, что покойный былъ глубоко церковнымъ человѣкомъ, любящимъ и любимымъ сыномъ церкви. Защита ея интересовъ и проведеніе въ народную жизнь ея святыхъ идей считались имъ одною изъ самыхъ важныхъ и главныхъ задачъ служенія ввѣренному ему краю. То, что и какъ дѣлалъ онъ для нашего края, живо еще и долго будетъ жить въ памяти здѣшнихъ жителей, которые всегда относились къ нему и его дѣятельности съ полнымъ довѣріемъ. Вѣроятно, личность его имѣла въ себѣ нѣчто особенное, если въ послѣднее время не одни уже кіевляне, а всѣ русскіе люди привыкли обращать свой взоръ, во время этихъ тяжкихъ испытаній и потрясеній, въ сторону графа Алексѣя Павловича. Онъ являлся единственнымъ изъ государственныхъ дѣятелей, имя котораго было на устахъ всѣхъ русскихъ, когда имъ приходилось особенно трудно. Среди общей растерянности, слабости и метанья изъ стороны въ сторону, какія можно было наблюдать въ правящихъ сферахъ, всѣмъ казался твердымъ одинъ только Алексѣй Павловичъ. Теперь всѣмъ извѣстна его дѣятельность въ ту пору. Въ то время, какъ другіе надрывались надъ составленіемъ проектовъ, имѣющихъ улучшить настоящее Россіи, и не столько дѣло дѣлали, сколько удовлетворяли требованіямъ тогдашней проектоманіи, Алексѣй Павловичъ пишетъ и подаетъ Государю свои историческія «особыя мнѣнія», автора которыхъ Россія никогда не забудетъ. Изъ нихъ можно вывести заключеніе о томъ, какого ума и какого сердца былъ этотъ человѣкъ,—высокаго благородства человѣкъ. Величественный русскій бояринъ, преданный своему Монарху, любящій свою родину и любящій правду, ту правду, за которую и умереть сладко.

Мало знать, гдѣ есть истина, надо еще при исповѣданіи этой истины «облечься въ броню правды». Въ эту броню былъ облеченъ графъ Алексѣй Павловичъ, но она не только не спасла его отъ злодѣйскаго удара, а собственно и послужила причиною смерти.

Мы смотримъ теперь на этотъ фактъ насилія и съ глубокою грустью думаемъ: Боже, неужели эти несчастные убійцы не понимаютъ, что заповѣдь—«не убій»—относится и къ нимъ. Неужели они не понимаютъ, что этими убійствами они навсегда отдѣляются отъ насъ, русскихъ? Неужели они не понимаютъ, что какъ-бы бѣдна и отстала досель шняя Россія не была, мы ее любили, какъ родину свою, и мы не станемъ помогать столкнуть ее въ пропасть? Неужели они не понимаютъ, что, присвоивъ себѣ право жизни и смерти и постоянно увеличивая статистику политическихъ убійствъ, они тѣмъ самымъ потеряли всякое право на довѣріе къ себѣ и стали въ глазахъ честныхъ людей презрѣнными.

Господь воздастъ имъ по дѣламъ ихъ. Пусть знаютъ они это. Господь-же приметъ въ кровы Свои и новую жертву ихъ, вѣрнаго раба Своего Алексія. Пусть-же Господь Богъ упокоитъ душу его со святыми,—пусть вразумитъ Онъ убійцъ его и насъ помилуетъ и избавитъ отъ того, что мы видимъ и переживаемъ въ эти скорбные дни.

Е. Платонъ.

Кіевъ, 17 декабря 1906 г.

Вчера, 17 декабря, въ 11 час. утра, прибылъ изъ Петербурга камергеръ **П. Г. Курловъ**, назначенный временно исполнять обязанности кіевскаго губернатора. На вокзалѣ П. Г. Курловъ встрѣченъ былъ полицеймейстеромъ П. П. Гуковскимъ и правителемъ канцеляріи губернатора В. В. Дашкевичемъ. П. Г. Курловъ остановился въ домѣ генералъ-губернатора. Вчера же камергеръ П. Г. Курловъ сдѣлалъ визитъ начальнику края генералъ-отъ-инфантеріи В. А. Сухомлинову, генералъ-майору А. П. Веретенникову и посѣтилъ нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

Въ исполненіе своихъ обязанностей П. Г. Курловъ вступаетъ сегодня.

Въ пятницу, 15 декабря, кружкомъ кіевскихъ дамъ поднесенъ В. В. Веретенниковой, оставляющей на дняхъ Кіевъ, букетъ цвѣтовъ «отъ кіевлянокъ».

Къ вопросу о распущенности учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній. Правилами для учениковъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, утвержденными министромъ народнаго просвѣщенія безусловно и строжайше воспрещается названнымъ ученикамъ посѣщать: а) театры, въ коихъ обыкновенно даются пьесы сомнительно нравственнаго содержанія и вообще театры въ тѣ дни, когда даются подобныя пьесы и б) маскарады, клубы, трактиры, биліардныя и другія подобныя заведенія, а равно всякаго рода публичныя и увеселительныя мѣста, посѣщеніе коихъ будетъ признано опаснымъ или неприличнымъ для учениковъ со стороны ближайшаго ихъ начальства. Правила эти преподаны ученикамъ и приложены къ ученическимъ билетамъ, которые они обязаны въ гимназіяхъ и вообще внѣ дома имѣть постоянно при себѣ и безпрекословно предъявлять какъ по требованію учебнаго вѣдомства, такъ и чиновъ полиціи. Между прочимъ, въ отдѣлѣ VIII этихъ правилъ сказано: «Ученикамъ воспрещается быть внѣ дома зимой послѣ 6 часовъ и лѣтомъ послѣ 10 часовъ вечера, исключая случайныхъ экстренныхъ надобностей, или съ родителями и заступающими ихъ мѣсто. Гулять послѣ сумерекъ какъ лѣтомъ, такъ и зимой, ученикамъ воспрещается». Такимъ же правиламъ подчиняются ученики коммерческихъ училищъ, а также ученики низшихъ ремесленныхъ школъ.

На основаніи предписанія кіевскаго губернатора отъ 11 декабря, полицеймейстеръ поручаетъ всѣмъ подвѣдомственнымъ ему чинамъ полиціи имѣть бдительное наблюденіе, чтобы приведенныя правила не нарушались со стороны учениковъ названныхъ учебныхъ заведеній. Если будетъ замѣчено присутствіе учениковъ въ выше указанныхъ увеселительныхъ заведеніяхъ, записывать ихъ фамиліи, требуя для этого билетъ, а затѣмъ удалять ихъ изъ заведенія, посѣщеніе котораго ученикамъ воспрещено, и представлять полицеймейстеру немедленно подробныя свѣдѣнія о каждомъ случаѣ. Замѣтивъ ученика на улицѣ въ неуказанное время или неприлично ведущаго себя, чины полиціи, также записавъ фамилію замѣченнаго, должны пригласить его къ исполненію установленныхъ для учениковъ правилъ. Во всѣхъ случаяхъ нарушенія учениками изданныхъ для нихъ правилъ, когда нарушенія эти будутъ сопровождаться упорнымъ нежеланіемъ подчиняться требованіямъ полиціи или буйствомъ, виновныхъ слѣдуетъ задержать и представить въ управленіе полиціи, а о случившемся сообщить по телефону подлежащему учебному начальству. Вмѣшательство постороннихъ лицъ въ дѣйствія чиновъ полиціи по этому поводу не допускать, предупреждая, что они могутъ о всѣхъ неправильностяхъ такихъ дѣйствій заявлять мѣстному участковому приставу или полицеймейстеру и что за ослушаніе въ исполненіи требованій полиціи имъ грозитъ отвѣтственность по обязательному постановленію генералъ-губернатора, отъ 6 октября сего года, т. е. штрафъ до 3,000 рублей или арестъ при тюрьмѣ до 3 мѣсяцевъ. Лицамъ учебнаго вѣдомства оказывать содѣйствіе по возложенному на нихъ надзору за учениками внѣ стѣнъ учебнаго заведенія.

Бывшіе питомцы Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса и военной гимназіи приносятъ сердечную благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ успѣху благотворительнаго вечера, устроеннаго 10 декабря въ залѣ дворянскаго собранія въ пользу «попечительнаго о нихъ общества» Отчетъ о вечерѣ будетъ объявленъ особо

20 декабря, въ среду, вторая годовщина несчастнаго паденія Портъ-Артура. Въ соборѣ св. Владиміра преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, съ духовенствомъ совершитъ заупокойную литургію, а потомъ панихиду по всѣмъ воинамъ, павшимъ при защитѣ крѣпости. Начало литургіи въ $9^1/_2$ утра.

Митрополитомъ римско-католическихъ церквей въ Россіи, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, назначается плоцкій епископъ Аполлинарій Внуковскій.

Въ Кіевъ изъ Винницы прибылъ и остановился въ гостиницѣ «Россія» начальникъ артиллеріи 12 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ **А. А. Емельяновъ**.

Экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, магистръ богословія **А. И. Булгаковъ**, совѣтомъ академіи 11 декабря удостоенъ степени доктора богословія за диссертацію: 1) «Старокаѳолическое и христіано-католическое богослуженіе и его отношеніе къ римско-католическому богослуженію и вѣроученію» (Кіевъ, 1901 г.) и 2) «О законности и дѣйствительности англиканской іерархіи съ точки зрѣнія православной церкви, вып. 1» (Кіевъ, 1906 г.). Совѣтомъ академіи постановлено ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи проф. Булгакова званія ординарнаго профессора съ присвоеннымъ сей должности содержаніемъ.

Арестъ сходки. Вчера, 17 декабря, около 3 часовъ пополудни, по распоряженію охраннаго отдѣленія арестована большая сходка на Львовской улицѣ въ д. № 74 въ училищѣ Быковской. Въ собраніи этомъ участвовали делегаты мѣстной соціалъ-демократической партіи, созвавшіе «Кіевскую губернскую конференцію» представителей своей партіи для обсужденія вопроса объ объединеніи партіи съ еврейскимъ бундомъ и окончательной выработки условій соглашенія съ кадетами и еврейскими организаціями по вопросу, касающемуся совмѣстныхъ дѣйствій на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Въ совѣщаніи предполагалось утвердить кандидатовъ въ выборщики и условиться относительно дальнѣйшаго веденія выборной кампаніи. При появленіи полиціи собравшіеся начали рвать разныя бумаги и документы. Среди изорванныхъ бумагъ есть также паспортные бланки и разныя рукописи. Всего арестовано 37 лицъ, мущинъ и женщинъ. Среди арестованныхъ есть евреи. Арестованные препровождены пока въ Лукьяновскій полицейскій участокъ.

Обыски и аресты. Вчера, 17 декабря, въ 6 часовъ вечера, по распоряженію охраннаго отдѣленія, чины полиціи произвели обыскъ въ книжномъ складѣ, библіотекѣ и читальнѣ Кіевскаго общества грамотности, помѣщающихся въ зданіи народнаго дома на Троицкой площади. Въ читальнѣ задержано 24 лица, преимущественно молодыхъ евреевъ обоего пола. У нѣкоторыхъ найдены прокламаціи. Арестованные препровождены въ участокъ. Обыскъ продолжался до 10 ч. вечера. Арестовано

нѣсколько пудовъ разнаго рода брошюръ и книгъ, выпущенныхъ въ свѣтъ явочнымъ порядкомъ, а также разная нелегальщина.

Вчера-же произведенъ полиціей обыскъ въ книжномъ складѣ «Работникъ» на Крещатикѣ, распространяющемъ разную «освободительную» макулатуру. Нѣсколько тюковъ такой макулатуры арестовано.

Политическія дѣла. 14 и 15 декабря въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ разсматривались при закрытыхъ дверяхъ три политическихъ дѣла: 14 декабря—о старшемъ лаборатористѣ курскаго артиллерійскаго склада Максимѣ Бондаренко, обвиняемомъ въ храненіи съ цѣлью распространенія революціонныхъ изданій, а также въ распространеніи среди войскъ сужденій, возбуждающихъ воинскихъ нижнихъ чиновъ къ нарушенію обязанностей воинской службы; судъ призналъ Бондаренко виновнымъ лишь въ храненіи революціонныхъ изданій безъ намѣренія распространять ихъ и приговорилъ обвиняемаго, по лишеніи ефрейторскаго званія, къ аресту на 20 сутокъ. 15 декабря разсматривалось два дѣла: о канонирѣ 44 артиллерійскаго парка Ломакинѣ, обвиняемомъ въ храненіи съ цѣлью распространенія революціонныхъ изданій и о бомбардирѣ 32 артиллерійской бригады Бенехштейнѣ, обвиняемомъ въ агитаціи среди солдатъ; Ломакина судъ призналъ виновнымъ лишь въ храненіи революціонныхъ изданій безъ цѣли распространенія ихъ и приговорилъ его къ аресту на семь недѣль, а Бенехштейна призналъ виновнымъ въ агитаціи среди войскъ и приговорилъ его, по лишеніи воинскаго званія и всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ въ Сибирь на вѣчное поселеніе.

Директоръ городской Александровской больницы докторъ И. В. Флейшманъ проситъ насъ напечатать слѣдующее:

Съ чувствомъ глубокаго возмущенія прочелъ я въ № 345 «Кіевлянина» въ отчетѣ о засѣданіи городской думы слова гл. А. В. Розова, указывающаго на какія-то интимныя отношенія больничной администраціи съ фирмой «Юротат» и немедленно же обратился письменно къ А. В. Розову за разъясненіемъ по поводу его слова. Въ отвѣтъ я получилъ отъ него прилагаемое письмо, которое покорнѣйше прошу васъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ издаваемой вами газеты.

«Милостивый государь Иванъ Васильевичъ! Въ отвѣтъ на ваше письмо отъ 14 декабря сего года считаю долгомъ сообщить вамъ, что въ нѣсколькихъ мною мимоходомъ сказанныхъ въ думѣ словахъ о пріобрѣтеніи для городской больницы лѣкарствъ отъ Юротата до попытки городской управы вызвать конкурренцію Юротату другихъ фирмъ, я отнюдь не имѣлъ намѣренія бросить и малѣйшую тѣнь сомнѣнія на полную корректность въ этомъ дѣлѣ администраціи больницы, бывшую для меня всегда внѣ сомнѣнія, почему съ крайнимъ прискорбіемъ вижу, что отъ передачи ихъ въ газетѣ можно получить иное впечатлѣніе и что такимъ образомъ не чая того и не желая, я причинилъ вамъ непріятность. Тѣмъ болѣе чувствую себя обязаннымъ извиниться передъ вами за нее».

Степанская вѣтвь. Мы уже сообщали, что товарищество технической разработки лѣсныхъ произведеній, которому принадлежатъ въ Волынской губерніи рядъ желѣзнодорожныхъ линій, извѣстныхъ подъ именемъ Степанскихъ вѣтвей, приступивъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ, рѣшило разобрать названныя вѣтви и что жители м. Степани, а равно землевладѣльцы Ровенскаго и Луцкаго уѣзда обратились къ министрамъ путей сообщенія и финансовъ съ ходатайствомъ объ обращеніи Степанскихъ вѣтвей въ линіи общаго пользованія.

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на заключеніе котораго передано сказанное ходатайство, высказалось по этому предмету слѣдующимъ образомъ:

1) Изъ числа линій частнаго пользованія, извѣстныхъ подъ именемъ Степанскихъ вѣтвей, серьезное экономическое значеніе имѣетъ линія Клевань-Степань-Грабино.

2) Эксплоатація этой линіи при настоящихъ экономическихъ условіяхъ и современномъ торгово-промышленномъ развитіи пересѣкаемой ею мѣстности явится для казны дѣломъ убыточнымъ, при чемъ ежегодный дефицитъ будетъ достигать 15 тысячъ руб. Но въ то же время, какъ подъѣздной путь къ Юго-Западнымъ дорогамъ, названная линія даетъ нѣкоторое количество новыхъ грузовъ и слѣдовательно чистая выручка существующей рельсовой сѣти увеличится. Такимъ образомъ включеніе Степанской вѣтви въ сѣть Юго-Западныхъ дорогъ въ конечномъ итогѣ не вызоветъ ни повышенія, ни уменьшенія чистой выручки существующей сѣти.

3) Исходя изъ принципа, что переустройство въ линію общаго пользованія Степанской вѣтви, имѣющей часто мѣстное значеніе, не можетъ быть принято на счетъ казны безвозвратнымъ расходомъ, слѣдуетъ установить особый сборъ для оплаты проц. и погашенія по капиталу, который будетъ затраченъ въ дѣло переустройства вѣтви въ размѣрѣ не свыше 1/2 коп. съ пуда груза за каждый тарифный участокъ и по 10 коп. съ пассажира за проѣздъ по всему протяженію вѣтви.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что прекращеніе движенія по линіи Клевань—Степань—Грабино отзывается крайне неблагопріятно на экономическомъ положеніи и торгово-промышленной дѣятельности населенія, управленіе Юго-Западныхъ дорогъ находитъ необходимымъ произвести нынѣ же техническій осмотръ линіи и выполнивъ самыя необходимыя работы, открыть временное товарное и пассажирское движеніе, хотя-бы на участкѣ Клевань—Степань, на протяженіи 46 верстъ.

Такимъ образомъ вопросъ объ обращеніи Степанской вѣтви въ линію общаго пользованія сводится къ дѣлу установленія сверхъ общей провозной платы особаго сбора съ грузовъ и пассажировъ, провозимыхъ по вѣтви, спеціально на оплату процентовъ и погашенія по капиталу, который будетъ затраченъ въ дѣло переустройства этой линіи. Если вопросъ объ установленіи означеннаго сбора будетъ рѣшенъ министерствомъ финансовъ въ положительномъ смыслѣ, то едва-ли можетъ встрѣтиться какое-либо затрудненіе въ отношеніи изысканія источника, на который можетъ быть обращенъ единовременный расходъ казны, вызываемый обращеніемъ Степанской вѣтви въ линію общаго пользованія.

Загадочная смерть. Вчера скончался преподаватель древнихъ языковъ Кіевской 2-й гимназіи ст. сов. К. И. Миткевичъ при крайне загадочныхъ обстоятельствахъ. За день до кончины покойный былъ совершенно здоровъ, а затѣмъ внезапно почувствовалъ сильное недомоганіе. Предполагаютъ отравленіе, вызванное пищей или питьемъ. Говорятъ, что покойный не задолго до припадковъ болѣзни ѣлъ навагу. Въ виду невыясненныхъ пока обстоятельствъ смерти К. И. Миткевича, трупъ его перевезли въ анатомическій театръ для судебно-медицинскаго вскрытія. Покойному было 49 лѣтъ.

Происшествія по губерніи. Въ м. Фастовѣ, Васильковскаго уѣзда, нѣсколько вооруженныхъ злоумышленниковъ недавно ночью забрались черезъ прорванную соломенную крышу въ домъ крест. Ульяна Валийко и здѣсь напали на послѣдняго, угрожали ему кинжаломъ и револьверомъ, требуя выдачи денегъ. Валийко сначала сопротивлялся, но когда одинъ изъ злоумышленниковъ произвелъ выстрѣлъ изъ револьвера, Валийко отдалъ грабителямъ свои деньги. Кромѣ денегъ грабители взяли изъ квартиры Валийко еще и нѣсколько вещей домашняго обихода, а затѣмъ ушли, пригрозивъ Валийко смертью, если онъ вздумаетъ поднять тревогу.

6 декабря въ м. Ржищевѣ, Кіевскаго уѣзда, днемъ, на улицѣ, мѣстные жители мѣщане Аврумъ Цыбульскій и его сыновья Нухимъ, Аронъ и Пейсахъ напали на мѣщан. Литмана Притыку, съ которымъ состояли во враждебныхъ отношеніяхъ, и затѣяли съ нимъ ссору, перешедшую вскорѣ въ драку, во время которой Нухимъ Цыбульскій нанесъ Притыкѣ кухоннымъ ножемъ большую рану въ шею, отчего раненый въ скоромъ времени умеръ.

Въ ночь на 3 декабря въ с. Косовкѣ, Сквирскаго уѣзда, на улицѣ, крестьянскіе парни Матвѣй Янкачъ, Иванъ Малеванный и Маркъ Зоренко напали на пьянаго односельца своего Фотія Мелещенко и причинили ему настолько тяжкіе побои, что Мелещенко черезъ два дня умеръ. Виновные арестованы.

Въ ночь на 2 декабря въ с. Будъ-Макіевской, Чигиринскаго уѣзда, у крест. Ивана Янкова со двора была похищена неизвѣстно кѣмъ пара воловъ. На другой день утромъ Янковъ, мѣстный староста Мельникъ и нѣсколько человѣкъ крестьянъ отправились разыскивать похищенныхъ воловъ. Идя по свѣжимъ слѣдамъ, крестьяне нашли воловъ Янкова привязанными къ дереву въ густомъ кустарникѣ лѣса графа Браницкаго. Невдалекѣ отъ этого мѣста крестьяне встрѣтили крест. с. Капитановки, Леонтія Борисенко, а затѣмъ замѣтили неизвѣстнаго молодого человѣка съ ружьемъ на плечѣ, быстро удалявшагося вглубь лѣса. Лѣсной объѣздчикъ Погорѣлый погнался за уходившимъ; послѣдній сбросилъ съ себя два пиджака, фуражку, перчатки и новые сапоги, а затѣмъ пытался было скрыться въ домѣ крест. Леонтія Борисенко, но его туда не пустили, послѣ чего неизвѣстный перескочилъ черезъ канаву и скрылся въ густомъ кустарникѣ, причемъ выстрѣлилъ изъ ружья въ полѣсовщика, но вреда ему не причинилъ. По подозрѣнію въ совершеніи кражи воловъ у Янкова полиціей задержано три лица.

Скоропостижно умершая. По Б. Васильковской ул., въ д. № 92, скоропостижно умерла отъ порока сердца крест. Екатерина Джигилева, 20 лѣтъ.

Кражи. Околоточный надзиратель Лыбедскаго участка Осиповскій-Григорьевъ въ заѣзжемъ дворѣ подъ № 172, по Б. Васильковской ул., задержалъ двѣ лошади, похищенныя со двора крест. Ефима Ночвинокъ въ с. Пироговѣ, Кіевскаго уѣзда. Находившійся при лошадяхъ неизвѣстный цыганъ успѣлъ скрыться. По Щекавицкой ул., въ д. № 17, изъ незапертаго сарая неизвѣстно кѣмъ уведена лошадь, стоящая 150 р. и принадлежащая купцу Соломону Воловельскому. По Кудрявскому пер., въ д. № 3, изъ квартиры крест. Николая Гончикова посредствомъ взлома пробоя совершена кража разныхъ вещей на 165 р. По В. Дорогожицкой ул., въ д. № 8, изъ чердака совершена кража разнаго бѣлья, принадлежащаго купчихѣ Маріи Эльгартъ. По Терещенковской ул., въ д. № 21, изъ квартиры крест. Андрея Ищука посредствомъ взлома замка совершена кража разныхъ вещей на 70 р. По Хоревой ул., въ д. № 41, изъ квартиры мѣщ. Анны Селюскиной посредствомъ взлома пробоя совершена кража разныхъ вещей на 50 р.

Нанесеніе раны. 16 декабря, въ 12 час. ночи, на Крещатикѣ, на углу Бессарабки, во время драки казакъ Семенъ Тарасенко нанесъ ножемъ незначительную рану мѣщ. Дмитрію Морженко. Пострадавшему оказана медицинская помощь, а виновный задержанъ.

Покушеніе на кражу. По Крещатику задержанъ мѣщ. Степанъ Лавриненко, покушавшійся на кражу кошелька изъ ридикюля у проходившей Клавдіи Гольцербейтеръ.

Сахарные рынки. Минувшая недѣля не принесла никакихъ существенныхъ измѣненій въ положеніи дѣлъ на сахарныхъ рынкахъ. Попрежнему отмѣчается слабая дѣятельность съ рафинадомъ на главнѣйшихъ рынкахъ, хотя, въ виду начавшагося предпраздничнаго спроса, торговля рафинадомъ значительно оживилась. Рафинеры сильно озабочены вопросомъ оживленія дѣлъ съ рафинадомъ, особенно въ провинціяхъ, почему предполагается сдѣлать новое всестороннее обсужденіе этого вопроса. Первоначальное предположеніе созвать для обсужденія общее собраніе рафинеровъ въ январѣ, нынѣ, въ виду спѣшности и важности вопроса, измѣнено, и собраніе состоится въ концѣ декабря. Гдѣ состоится собраніе рафинеровъ, въ Кіевѣ или въ Москвѣ, покуда еще не опредѣлилось, хотя большинство рафинеровъ и представителей банковъ считаютъ Кіевъ болѣе удобнымъ для общаго собранія рафинеровъ.

На кіевскомъ рынкѣ продолжаютъ развиваться крупные обороты съ сахаромъ-пескомъ. По свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, на недѣлѣ продано сахара-песка, производства 1906—1907 г., 234,750 пуд., по цѣнѣ немедленно плат.—4 р. 10 к., 4 р. 12 коп., 4 р. $12\frac{1}{2}$ коп. пудъ; на декабрь 4 р. 9 к., 4 р. 10 к., 4 р. $13\frac{1}{2}$ к. пудъ. Перечисленій обмѣна выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ продано 167,000 пуд., по цѣнѣ на январь—апрѣль 80 к., на декабрь $82\frac{1}{2}$ к. пудъ, наличными.

Цѣны рафинада для Кіева, по заявленію заводоуправленій графовъ Бобринскихъ и товариществъ: Кіевскаго, Черкасскаго, Александровскаго, Григоровскаго, Гниванскаго, Ходорковскаго и Корюковскаго 5 р. 10 к. пудъ. Колотый 1-го сорта на 30 к. дороже. Торговцамъ обычная скидка.

На главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ положеніе дѣлъ съ сахаромъ малодѣятельное, спросъ въ общемъ слабый. Съ экспортомъ малодѣятельно, цѣны рафинада въ пониженіи.

Прибыли 17 декабря: изъ Москвы—В. М. Мартосъ, Яроповичи, Сквирск. у.—Г. И. Ефтимовичъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Письма въ редакцію.

I.

Не откажите предать гласности имѣющіе общественное значеніе факты небрежнаго, а въ настоящее время прямо не допустимаго отношенія Кіевскаго почтоваго вѣдомства къ интересамъ кліентовъ. Получая съ почтовыхъ операцій крупные доходы, почтовое вѣдомство обязано справляться безъ задержекъ со всей порученной ему работой во время и безъ отговорокъ. Почтѣ ввѣряются интересы огромной государственной важности, которые подчасъ могутъ быть нарушены задержкой на одинъ день. Я имѣю въ виду начавшуюся предвыборную кампанію, когда почтѣ экстренно поручается разсылка десятковъ и сотенъ тысячъ воззваній и писемъ. Для меня кажется дикимъ и нелѣпымъ полное пренебреженіе почтовымъ вѣдомствомъ въ этомъ случаѣ государственными интересами наряду съ трогательными заботами о своевременной разсылкѣ поздравительныхъ карточекъ, никому въ сущности не нужныхъ. О пропажѣ и недоставленіи въ срокъ простой корреспонденціи говорить почти не приходится, настолько это стало обыкновеннымъ явленіемъ. Изъ посылаемыхъ приглашеній на собранія обыкновенно не доходитъ по назначенію добрая четверть. Фактъ этотъ могутъ подтвердить всѣ дѣятели политическихъ организацій, которые въ предстоящей выборной борьбѣ по Кіеву рѣшили по возможности обойтись безъ услугъ почты. Но что дѣлать съ провинціей? Неугодно-ли учесть *независящія обстоятельства* при такихъ невозможныхъ условіяхъ. До сихъ поръ я не могу разослать посылокъ съ трудами областного съѣзда и вотъ почему: 1) почтовое отдѣленіе на Галицкомъ базарѣ *отказалось* принять 12 посылокъ на томъ основаніи, что отдѣленіе *небольшое*, нанимать извощика не намѣрено и что всѣ *такія* посылки принимаются на Крещатикѣ. 2) *Большое* отдѣленіе на Крещатикѣ, къ удивленію иногда принимающее и *такія* посылки, располагаетъ для этихъ хорошо оплачиваемыхъ операцій *однимъ* чиновникомъ и *одними* вѣсами. *Чтобы не задерживать публики*, посылки валяются не отправленными по 2—3 дня, при чемъ заявляются требованія, чтобы отправители сами взвѣшивали *дома* посылки и *сами-же* разсчитывали, сколько нужно марокъ т. е. ничего не смысля въ почтовомъ дѣлѣ, продѣлывали-бы тѣ дѣйствія, за которыя они заплатили въ видѣ марокъ. Это то, что называется съ больной головы на здоровую. Чтобы не быть голословнымъ напомню, что 21 экстренныхъ посылки, которыхъ ждутъ не дождутся на мѣстахъ, отправлены на Крещатикъ 16 утромъ, приняты не были и оставлены до 17-го, когда по случаю праздника, также не приняты (я говорю, конечно, только о пріемныхъ часахъ) и когда будутъ приняты, знаетъ только Аллахъ, да почтовые чиновники. Въ интересахъ справедливости долженъ прибавить, что въ случаяхъ непосредственнаго обращенія къ г. начальнику конторы, все дѣлалось немедленно, но вѣдь это исключенія, каждый разъ обращаться невозможно. Повидимому, есть въ почтовомъ дѣлѣ какіе-то крупные недочеты, уничтожить которые энергія одного человѣка безсильна. Я серьезно и настоятельно просилъ-бы кого это касается изъ почтовыхъ чиновъ приравнять горячее предвыборное время къ дню Вѣры, Надежды и Любви и позаботиться своевременной разсылкой хотя-бы выборной литературы и переписки.

Н. Садчиковъ.

II.

Не откажите помѣстить настоящее письмо въ уважаемой вашей газетѣ.

Газета «Кіевская Рѣчь», она же бывшая «Кіевская Заря», «Кіевскій Вѣстникъ», «Кіевскій Листокъ», «Кіевская Газета» и т. д. по свойственной ей привычкѣ лгать и клеветать, много разъ писала по моему личному адресу разные тенденціозные, грубые и наглые статьи и замѣтки, къ которымъ я лично относился съ полнымъ презрѣніемъ, считая, что это для газетъ типа «Кіевской Рѣчи» и другихъ революціонныхъ рептилій—долгъ ихъ «службы». Но вотъ въ № 116 въ статьѣ «Изъ дневника журналиста» авторъ говоритъ, будто я телеграфировалъ г. предсѣдателю совѣта министровъ за своей подписью отъ имени монархической партіи относительно ухода изъ Кіева генерала Веретенникова. Такъ какъ здѣсь говорится не только обо мнѣ, но и о той партіи, членомъ которой я имѣю честь состоять, то считаю долгомъ заявить, что я не былъ уполномоченъ общимъ собраніемъ партіи подписать указанную телеграмму и потому къ дѣлу посылки ея г. Столыпину никакого отношенія не имѣлъ. Съ своей же стороны, глубоко сочувствуя постановленію собранія о посылкѣ этой телеграммы, я точный текстъ ея послалъ въ редакцію газеты «Русское Знамя», издаваемой центральнымъ правленіемъ союза Русскаго народа, членомъ котораго я имѣю честь быть.

Викторъ Розмитальскій.

Литература и искусство.

Городской театръ. Въ субботу, 16 декабря, на представленіи оперы «Ромео и Джульетта», зрительный залъ городского театра былъ совершенно заполненъ. Давно уже кіевская публика не наблюдала такого счастливаго сочетанія данныхъ, какое совмѣщаетъ въ себѣ вокально-драматическій талантъ г. Ансельми, особенно ярко обрисовавшійся въ передачѣ партіи Ромео. И внѣшность артиста, и его итальянская манера пѣнія и, наконецъ, искренніе порывы живого темперамента какъ нельзя лучше подошли къ олицетворяемому образу страстно любящаго юнаго героя. Если въ отношеніи драматической отдѣлки роли у г. Ансельми можно замѣтить нѣкоторыя, незначительныя, впрочемъ, упущенія—однообразіе въ мимикѣ, неумѣнье сдержать почти никогда не покидающую его лица улыбку,—то въ его вокальномъ исполненіи партіи никакимъ недостаткамъ нѣтъ мѣста. Всѣ извѣстныя формулы заключенія фразъ, украшающія нюансъ, исполнены были пѣвцомъ въ художественныхъ предѣлахъ чувства мѣры, безъ тѣхъ специфическихъ затягиваній темпа, какія влекутъ за собой лишь излюбленный многими дешевый эффектъ fermato на отдѣльныхъ красивыхъ нотахъ. Г. Ансельми несомнѣнно больше заботится о цѣльности каждой фразы, періода, и не стремится щеголять безъ надобности какимъ либо эффектнымъ звукомъ. Ему, положимъ, и незачѣмъ останавливаться на отдѣльныхъ звукахъ и съ цѣлью обратить вниманіе на нихъ, такъ какъ на пространствѣ всей партіи пѣвецъ далъ цѣлую массу ровныхъ сочныхъ звуковъ красиваго тэмбра. Иногда въ переходахъ отъ сильнаго forte къ piano нельзя было не замѣтить, что г. Ансельми еще не освободился отъ хрипоты. Въ г. Ансельми талантъ пѣвца нѣсколько затмѣваетъ талантъ артиста, но тѣмъ не менѣе г. Ансельми производитъ сильное впечатлѣніе. Въ лицѣ г-жи Турчаниновой—пріѣзжій артистъ встрѣтилъ хорошую толковательницу партіи Джульетты. Артистка дѣлаетъ большіе успѣхи въ игрѣ; голосъ также пріобрѣтаетъ силу звучности. На исполненіи обѣихъ заглавныхъ партій собственно и сосредоточился главный интересъ спектакля. Партія Лорана, порученная г. Варягину, имѣетъ много благодарныхъ для пѣвца моментовъ, но безусловно разсчитана на басовый голосъ съ мягкимъ тэмбромъ. По исполненію г. Варягина казалось, онъ несовсѣмъ былъ твердъ въ знаніи партіи.

А. Каневцовъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о сожженіи на ст. Курскъ офицера.

Въ теченіе двухъ дней—9 и 10 декабря выѣздной сессіей Харьковской судебной палаты въ Курскѣ, по словамъ „Южн. Кр.“, разсматривалось громкое дѣло о сожженіи на ст. Курскъ офицера.

17 іюня 1905 г. на ст. Курскъ прибыла изъ Нижняго Новгорода команда 2-го конно-горнаго дивизіона, состоявшая изъ 92 чел. нижнихъ чиновъ и одного офицера—поручика Михалапова. Команда слѣдовала изъ г. Кіева, для дальнѣйшаго направленія на Дальній Востокъ. На ст. Курскъ вся команда была разсажена въ три товарныхъ вагона, по 30 чел. въ каждомъ. Такъ какъ отъ Нижняго Новгорода до Курска команда ѣхала въ вагонахъ 3-го кл., то пересадка ихъ въ товарные вагоны вызвала ропотъ, причемъ одинъ изъ нижнихъ чиновъ—канониръ Божковъ вышелъ изъ перваго вагона и, подходя къ другимъ вагонамъ, сталъ убѣждать своихъ товарищей также выходить изъ вагоновъ, говоря, что въ такихъ вагонахъ нельзя ѣхать, что въ нихъ можно задохнуться. Поручикъ Михалаповъ прикрикнулъ на Божкова и приказалъ ему сѣсть въ вагонъ. Божковъ, однако, не послушался и продолжалъ бунтовать солдатъ. Тогда г. Михалаповъ приказалъ связать его и отвести подъ арестъ въ пустой вагонъ. Проходя послѣ ареста мимо своего начальника, Божковъ пригрозилъ отомстить ему на Дальнемъ Востокѣ и обругалъ его „матерными“ словами. Поручикъ Михалаповъ выхватилъ изъ ноженъ шашку и ударилъ ею по шеѣ Божкова, который тутъ же упалъ и скончался. Приказавъ затѣмъ позвать коменданта станціи, поручикъ Михалаповъ ушелъ въ свой вагонъ 1-го класс., гдѣ была также и его жена. Между тѣмъ, солдаты, увидѣвъ происшедшее, стали кричать, что они съ этимъ офицеромъ дальше не поѣдутъ, а то онъ ихъ всѣхъ перерубитъ. На ихъ крики со всѣхъ сторонъ сталъ сбѣгаться народъ и очень скоро на платформѣ и вокругъ нея собралось нѣсколько тысячъ человѣкъ. Видя окровавленный трупъ солдата, толпа пришла въ неистовство, требовала, чтобы офицеръ вышелъ изъ вагона, и кричала: „Кровь за кровь!“, „Смерть за смерть!“, „Собакѣ собачья смерть!“, „Разорвать такого офицера!“. Жена Михалапова, выйдя изъ вагона, умоляла толпу не убивать ее и мужа. Но изъ толпы снова раздались крики: „Смерть тебѣ съ мужемъ!“. Въ этотъ моментъ, по приказанію коменданта станціи, нѣсколько солдатъ подхватили г. Михалапову и увели ее на вокзалъ. Между тѣмъ, толпа продолжала громить камнями офицерскій вагонъ, затѣмъ сдѣлала попытку опрокинуть его, но, потерпѣвъ неудачу, зажгла его, бросая въ окна горящую паклю и тряпки, смоченныя керосиномъ. Изъ оконъ вагона показалось пламя и раздалось нѣсколько выстрѣловъ. По линіи раздались тревожные свистки паровозовъ, которые пытались подойти къ горящему вагону, чтобы затушить пожаръ, но толпа не допускала этого, положивъ на путь рельсы и поставивъ стрѣлки въ разрѣзъ. Помощникъ начальника станціи былъ сильно избитъ за то, что отдалъ распоряженіе о тушеніи пожара. Только тогда, когда внутренность вагона догорала, и кто то крикнулъ, что офицеръ уже, навѣрное, погибъ, толпа допустила паровозы тушить огонь. По освидѣтельствованіи обгорѣлаго трупа поручика Михалапова оказалось, что онъ, вѣроятно, въ тотъ моментъ, когда надежда на спасеніе была потеряна—самъ лишилъ себя жизни выстрѣломъ изъ револьвера въ голову.

Къ суду было привлечено всего 26 человѣкъ, которымъ было предъявлено обвиненіе въ томъ, что въ состояніи раздраженія, съ цѣлью лишить жизни поручика Михалапова—вмѣстѣ съ другими лицами разбили камнями двери и окна вагона 1 кл., въ которомъ скрывался вышеназванный офицеръ, пытались опрокинуть этотъ вагонъ и, наконецъ, зажгли его, причемъ задуманное ими только потому не исполнено, что поручикъ Михалаповъ подъ вліяніемъ направленныхъ на него насильственныхъ дѣйствій—самъ лишилъ себя жизни. Преступленіе это предусмотрѣно 9 и 2 ч. 1455 ст. у. о нак. Приговоромъ судебной палаты шестеро приговорены на годъ въ арестантскія отдѣленія, одинъ, несовершеннолѣтній на 7 мѣсяцевъ въ тюрьму, а остальные оправданы.

УМАНЬ. (Корр. „Кіевлянина“). Предвыборное настроеніе мѣстнаго населенія въ данный моментъ опредѣляется печальнымъ опытомъ первыхъ выборовъ въ Государственную Думу и неизмѣнностью того избирательнаго закона, который далъ «кадетскую» Думу. Въ печати еще не были сообщены самые существенные эпизоды первой выборной кампаніи въ г. Умани, а потому мы считаемъ своевременнымъ напомнить объ этихъ эпизодахъ, имѣя въ виду яснѣе очертить условія второй избирательной кампаніи. По списку городскихъ избирателей г. Умани на первыхъ выборахъ конкуррировали 3318 евреевъ съ 2575 избирателей другихъ національностей и вѣроисповѣданій. Уже при самомъ составленіи списковъ и во время выборовъ возникали весьма основательныя подозрѣнія въ томъ, что число избирателей—евреевъ преувеличено всякими правдами и неправдами, а число русскихъ избирателей значительно уменьшено противъ ихъ дѣйствительнаго состава, главнымъ образомъ, вслѣдствіе русской небрежности въ отношеніи соблюденія формальностей и вслѣдствіе разрозненности русскаго населенія. Во всякомъ случаѣ уже въ моментъ составленія списковъ было очевидно, что избирательная компанія безъ борьбы и безъ усилій въ рукахъ евреевъ и что русскихъ городскимъ избирателямъ и немногочисленнымъ полякамъ, если бы даже они соединились въ одну группу, почти нѣтъ надежды хотя бы на частичный успѣхъ. Хозяевами положенія оказались евреи и вотъ какъ они воспользовались своимъ преимуществомъ. Прежде, чѣмъ русскіе избиратели надумались собраться въ маленькіе кружки для предварительнаго обсужденія вопроса о томъ, какъ объединиться и кого выставлять кандидатами въ выборщики отъ русскаго населенія, у евреевъ уже былъ готовъ списокъ выборщиковъ, въ которомъ, кромѣ еврейскихъ кандидатовъ, вродѣ г. Френкеля, были «назначены» кандидатами отъ русскаго населенія кадетъ г. Шольпъ и украинофилъ г. Краковецкій. Между тѣмъ разноголосые и малосильные кружки мѣстной русской интеллигенціи, намѣтившіе своихъ кандидатовъ образовали два соединенныя предвыборныя собранія, съ участіемъ представителей отъ низшихъ слоевъ русскаго населенія изъ различныхъ частей и предмѣстій г. Умани. На этихъ собраніяхъ еврейскіе ставленники гг. Шольпъ и Краковецкій были забаллотированы, равно какъ и другіе евреиствующіе русскіе интеллигенты и кадеты. Хотя «назначеніе» гг. Шольпа и Краковецкаго «русскими» кандидатами въ выборщики по еврейскому списку указывало, какой тактики держатся евреи, тѣмъ не менѣе руководители русскаго населенія нашли умѣстнымъ поставить вопросъ ребромъ, полагая, что если у евреевъ есть хотя капля политическаго такта, то евреи замѣнятъ въ своемъ спискѣ имена гг. Шольпа и Краковецкаго именами кандидатовъ по русскому списку. Съ этою цѣлью руководители соединеннаго предвыборнаго собранія обратились къ городскому головѣ С. Л. Логовинскому съ просьбою предложить руководителямъ еврейскаго населенія, не пожелаютъ ли евреи образовать комиссію изъ представителей русскаго и еврейскаго населенія для разверстки мѣстъ выборщиковъ между кандидатами по русскому и еврейскому спискамъ, съ условіемъ взаимнаго обязательства голосовать по общему списку. Это предложеніе было передано немедленно по адресу, но осталось безъ отвѣта. А на выборахъ еврейскіе ставленники гг. Шольпъ и Краковецкій получили слишкомъ по 3000 голосовъ, а русскіе кандидаты едва по 600 голосовъ. Въ настоящую избирательную кампанію, конечно, русское населеніе извлечетъ изъ этого урока «еврейскаго равноправія» всю его поучительность. Но надо отмѣтить и новыя условія для предстоящей избирательной кампаніи. Во первыхъ, основная масса русскаго городского населенія, при участіи нѣкоторой части мѣстной интеллигенціи, сорганизовалась и сплотилась подъ флагомъ Уманскаго отдѣла Кіевской русской монархической партіи. Во вторыхъ, среди евреевъ образовалась группа лицъ, стремящаяся или присоединиться къ Уманскому отдѣлу Кіевской Русской монархической партіи или образовать такое же еврейское общество. Мы не знаемъ состава и численности этой группы евреевъ, но ея существованіе для насъ несомнѣнно, равно какъ мы склонны вѣрить въ возможность дѣйствительно «равноправнаго» блока русскихъ избирателей съ такою группою евреевъ, если ея «credo» не будетъ заключать въ себѣ какой либо кадетской контрабанды. Во всякомъ случаѣ, русское населеніе не опускаетъ рукъ и работаетъ, однако не столько для успѣха на предстоящихъ выборахъ, сколько для будущности русскихъ интересовъ, ибо «все минется—одна правда останется». Не смущаетъ русское населеніе и то обстоятельство, что значительная часть мѣстной интеллигенціи—«запятнатые» кадеты и всякіе иные запутавшіеся въ политикѣ интеллигенты еще сторонятся отъ «сѣрой» массы монархистовъ и «истинно-русскихъ» людей.

Вѣсти изъ уѣзда подтверждаютъ, что сельское населеніе не только спокойно, но равнодушно относится къ предстоящимъ выборамъ. И если прежде очень рѣдко слышалась изъ устъ крестьянина фраза: «изъ цего (т. е. изъ Государственной Думы) мабуть діла не буде», то теперь этой формулой, повидимому, опредѣляется предвыборное настроеніе сельчанъ.

СОСНИЦКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Съ сѣвера на югъ черезъ Сосницкій уѣздъ, Черниговской губерніи, протекаетъ рѣка Убедь, притокъ рѣки Десны, также въ свою очередь впадающей около Кіева въ рѣку Днѣпръ. На всемъ пространствѣ долины рѣки Убеди, между с. Будровкой и с. Козляничъ, Сосницкаго уѣзда, овраги праваго высокаго берега долины выносятъ раннею весною и лѣтомъ послѣ ливней громадное количество песку и ила, погребая подъ ними луга, огороды и усадьбы; размываясь же въ то же время въ своихъ вершинахъ—они разрушаютъ одновременно полевыя земли.

Въ настоящее время картина разрушенія по отдѣльнымъ дачамъ и участкамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ по степени разрушенія угодій, состоянія и роста наносовъ и овраговъ. На участкѣ между с. Кудровкой и мѣстомъ стараго устья р. Вербки, притока Убеди, немного выше хут. Горы наносы образовались, какъ и вездѣ на всѣхъ другихъ участкахъ описываемой мѣстности, оврагами праваго берега долины р. Убеди. Дѣятельность овраговъ здѣсь ослабѣла уже, они большей частью по крайней мѣрѣ въ своихъ низахъ зарастаютъ кустарниками; мѣстами же весь правый берегъ покрытъ болѣе или менѣе крупнымъ лѣсомъ, чего дальше до самыхъ Козляничъ нельзя встрѣтить. На лугахъ хотя и замѣтна дѣятельность овраговъ, но уже давняя; такихъ голыхъ мѣстъ, какъ въ другихъ выше лежащихъ дачахъ, здѣсь не видно; вообще видъ всей мѣстности болѣе нормаленъ, чѣмъ тамъ, луга не заболочены, а рѣка Убедь течетъ по довольно глубокому и постоянному руслу. Кромѣ того, благодаря большой связности и крѣпости здѣшнихъ почвъ и нижнихъ горизонтовъ ея, ростъ овраговъ врядъ ли когда либо былъ здѣсь такъ стремителенъ, какъ выше на земляхъ д. Рудни. Тѣмъ не менѣе, всѣ луга на этомъ участкѣ такъ или иначе страдаютъ и теперь отъ наносовъ—но наносовъ почти исключительно весеннихъ, остающихся послѣ разлива, когда илъ и песокъ, несомый въ большомъ количествѣ, главнымъ образомъ, полой водой р. Вербки, отлагается здѣсь крайне неравномѣрно, благодаря задерживающему дѣйствію на скорость теченія водъ, разросшимся по лугу кустарникамъ, а мѣстами и лѣсомъ изъ олешника и вербы.

Слѣдующій участокъ начинается отъ мѣста стараго устья р. Вербки и тянется почти до д. Рудни. Здѣсь съ лѣвой стороны противъ д. Лашковецъ впадаетъ въ р. Убедь подъ прямымъ угломъ въ ея теченію ручей Вербка (Богачка); съ правой стороны противъ устья выходитъ въ долину р. Убеди громадный крутой дѣйствующій еще въ своихъ вершинахъ оврагъ. Рѣка Вербка, обыкновенно совершенно незначительной ручеекъ превращается послѣ дождей въ своихъ верховьяхъ въ грозный, дѣйствительно, потокъ,—это свидѣтельствуютъ тѣ массы песку, громадные куски торфа, деревьевъ и даже камней, которые отложились здѣсь около устья, принесенные издалека послѣ бывшаго въ верховьяхъ Вербки ливня. Русла Убеди и Вербки здѣсь мелки; постоянно послѣ каждаго ливня то та, то другая мѣняютъ свое направленіе; выше же этого мѣста, благодаря образовавшейся запрудѣ, Убедь разлилась по лугамъ, разбилась на нѣсколько мелкихъ, почти незамѣтныхъ въ заросляхъ, протоковъ и превратила всѣ эти луга въ болото. Оврагъ, съ своей стороны, приноситъ и теперь еще много илу и песку и, такимъ образомъ, всѣ тѣ работы, которыми ежегодно сами крестьяне стараются помочь своей бѣдѣ, то углубляя русло, то измѣняя его направленіе и проч. тому подобное, помогаютъ мало, и то или иное положеніе вещей сохраняется только до перваго значительнаго дождя, который выпадаетъ въ округѣ: послѣ него работы начинаются сызнова. По словамъ мѣстныхъ жителей, они особенно начали страдать отъ наносовъ р. Вербки послѣ того, какъ она лѣтъ десять-двѣнадцать назадъ, по окончаніи весенняго половодья, измѣнила свое теченіе, благодаря тому, что крестьяне с. Осьмаковъ, Кролевецкаго уѣзда, перегатили рѣчку верстахъ въ 3—4 отъ теперешняго ея устья. И, дѣйствительно, это старое русло видно и теперь, оно ближе къ лѣвому берегу долины, а устье версты на полторы-двѣ ниже теперешняго (по трехверстной картѣ генеральнаго штаба рѣка Вербка (Богачка) впадаетъ почти противъ хут. Горы). Выше д. Лашковецъ до д. Рудни луга находятся частью еще въ болѣе или менѣе хорошемъ видѣ, частью же уже заболочены, но наносовъ, благодаря отсутствію въ этомъ участкѣ значительныхъ овраговъ, нѣтъ. За то на полверсты ниже д. Рудни начинаются громадные наносы, здѣсь похоронено подъ песками, мѣстами 3—4 аршина глубиной, всѣ луга крестьянъ д. Рудни, всѣ ихъ низинные огороды, занесенъ совершенно бывшій здѣсь большой прудъ (тутъ стояла самая большая въ округѣ мельница). Песокъ вода несетъ послѣ ливня по улицамъ въ такомъ количествѣ, что заноситъ даже дома и дворы; остатки такихъ разрушенныхъ и заброшенныхъ, занесенныхъ пескомъ выше оконъ, избъ, можно видѣть и сейчасъ. По мѣрѣ того, какъ заносились луга, огороды, наконецъ, усадьбы, жители бросили насиженныя мѣста и переносились выше, гдѣ хаты такъ не засыпались, но за то огороды были хуже; теперь же и эти усадьбы не спасаютъ: то ихъ затопитъ пронесшимся съ горы потокомъ, то мало-по-малу рветъ ихъ оврагъ. Всѣ низовые огороды имѣли для крестьянъ д. Рудни громадное значеніе, такъ какъ давали имъ доходъ на нѣсколько сотъ рублей отъ продажи хорошо родившейся здѣсь и имѣвшей хорошій сбытъ въ сосѣдній Корюковскій заводъ свеклы. Всѣ наносы на земляхъ д. Рудни образуются пятью-шестью оврагами, изъ нихъ три оврага проходятъ черезъ деревню и своими устьями сходятся въ одно мѣсто противъ плотины; нѣкоторые овраги образуютъ громадную сѣть развѣтвленій, вытягиваясь сами версты на 3—4 все дальше въ поля, представляющія изъ себя слой сѣро-песчаной почвы, покоющейся на толщѣ слегка сцементированнаго глиной желтаго песку съ тонкими прослойками глины-же.

Надѣльныя поля крестьянъ д. Рудни представляютъ изъ себя теперь густую сѣть болѣе или менѣе глубокихъ овраговъ, мѣстами до 7—12 саж. глубины, изрѣзавшихъ эти поля на сотни мелкихъ участковъ, окруженныхъ часто съ трехъ, мѣстами и со всѣхъ сторонъ крутыми голыми обрывами; нельзя проѣхать къ такому надѣлу на лошади, не легко пробраться и пѣшкомъ. Овраги только въ нижней небольшой части зарастаютъ березникомъ и только одинъ угрожавшій уже почтовой дорогѣ, закрѣпляется на счетъ губернскаго земства, остальные же всѣ дѣятельны.

Выше д. Рудни, до с. Козляничъ, всѣ луговыя земли или заболочены или занесены пескомъ, удобные луговые участки встрѣчаются какъ исключеніе, рѣка пересыпана также въ одномъ, или двухъ мѣстахъ. Въ самомъ же с. Козляничахъ наносы песку образуются двумя оврагами, которые выносятъ песокъ на одну и ту же площадь десятинъ 70—80 луга нѣсколькихъ частныхъ владѣльцевъ. Прежнія русла р. Убеди запогятся ежегодно и благодаря этому рѣка разбилась и здѣсь на нѣсколько рукавовъ и притоковъ, которые разливаясь заболотили также всѣ луговыя земли, еще не занесенныя пескомъ. Наносы песку и здѣсь доходятъ мѣстами до 3—4 аршинъ, какъ и въ д. Руднѣ, и здѣшнихъ два оврага очень дѣятельны: они развѣтвляются въ своихъ верховьяхъ все больше и больше, разрушаютъ и здѣсь постепенно, но постоянно значительную площадь пахотныхъ земель; но, благодаря большой связности почвы, ростъ ихъ не идетъ такъ быстро какъ въ Руднѣ.

Обращаясь теперь къ опредѣленію времени начала образованія овраговъ, роста и площади ихъ, а равно и площади наносовъ и болотъ, приходится прежде всего отмѣтить, что болѣе или менѣе точныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы установить что нибудь, не имѣется, такъ какъ въ вопросахъ о времени и площади приходится полагаться на часто сбивчивыя и неясныя данныя изъ разсказовъ самыхъ жителей. По отношенію площади имѣются надежды получить точныя данныя послѣ измѣренія всѣхъ этихъ дачъ имѣющими быть приглашенными землемѣрами. Браться за установленіе времени начала образованія овраговъ и наносовъ—дѣло по меньшей мѣрѣ безполезное; по этому здѣсь желательно только установить приблизительно тѣ года, когда разрушенія, причиняемыя оврагами и наносами, и вредъ, причиняемый ими, сталъ ощущаться и учитываться населеніемъ. Если сопоставить данныя доклада сосницкой земской управы собранію сессіи 1893 года, когда въ д. Руднѣ «бывшіе ливни особенно много попортили полевой земли и луговъ» съ тѣмъ обстоятельствомъ, что, насколько это выяснилось изъ разсказовъ мѣстныхъ старожиловъ, къ началу 80-годовъ были окончательно выкорчеваны и вырублены остатки кустарниковъ и лѣсовъ, росшихъ здѣсь на высокомъ правомъ берегу долины р. Убеди между Козляничами и Рудней и сведенныхъ еще въ концѣ шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ, то къ концу восьмидесятыхъ годовъ, т. е. лѣтъ двадцать назадъ, можно отнести начало образованія первыхъ замѣтныхъ, но пока еще безвредныхъ наносовъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ началась распашка полей и ослабленіе почвеннаго слоя, что, конечно, не замедлило сказаться на увеличеніи размывовъ весной и лѣтомъ. Ливни же, бывшіе лѣтомъ начала 90-хъ годовъ, найдя такъ хорошо подготовленную для своей дѣятельности почву, дали сразу толчекъ болѣе стремительному росту овраговъ а одновременно и наносовъ. Такимъ образомъ къ 1893 году, согласно докладу Сосницкой земской управы, оказалось негодной, благодаря дѣятельности овраговъ, слѣдующее количество десятинъ земли изъ числа надѣльной крестьянъ деревни Рудни: усадебной $14\frac{3}{4}$ десятинъ, луговъ 39 десятинъ, полей $19\frac{1}{2}$ десят. и подъ песками 9 дес., а всего 82 дес., отдѣльно подъ оврагами 32. Въ настоящее же время число десятинъ испорченной и негодной для обработки земли, опредѣляемое самыми крестьянами, полтораста—до ста семидесяти, врядъ-ли значительно преувеличено. Весь надѣлъ ихъ составляетъ 297 десятинъ.

Въ деревнѣ Лашковцахъ подъ наносами и болотами крестьянской надѣльной земли около 70—80 десятинъ, оврагами же полевой земли приведено въ негодность значительно меньше чѣмъ въ Руднѣ.

Въ с. Козляничахъ крестьянской надѣльной земли подъ наносами почти нѣтъ, овраги изрѣзали также почти исключительно частновладѣльческую землю, подъ наносами и здѣсь не менѣе 70—100 десятинъ.

Въ общемъ же во всѣхъ дачахъ с. Кудровки, Лашковецъ, Рудни и Козляничъ подъ наносами песку, болотами и изрѣзанной, а слѣдовательно негодной для полевой культуры земли, крестьянской надѣльной и частновладѣльческой нельзя считать менѣе какъ въ 1,500 десятинъ. Это описаніе даетъ достаточный матеріалъ для опредѣленія паденія благосостоянія населенія вышеозначенныхъ поселеній изъ 1,500 десятинъ подъ наносами, оврагами болотами населеніе двухъ только деревень Рудни и Лашковецъ потеряло изъ числа 600 десятинъ надѣла болѣе половины, да и остальная площадь также уже мало пригодна для культуры.

Если же принять во вниманіе, что пескомъ занесены самыя доходныя угодья—луга и огороды, причемъ послѣдніе въ д. Рудиѣ имѣли характеръ промышленный, что оврагами изрыты лучшія полевыя земли, то станетъ ясно, какъ значительно должно было пасть благосостояніе жителей указанныхъ деревень, особенно Рудни. Потери отъ наносовъ, отъ овраговъ въ другихъ дачахъ распредѣляются на большое число владѣльцевъ мелкихъ и крупныхъ, по этому такого общаго значенія, какъ въ указанныхъ выше двухъ поселеніяхъ, не имѣютъ.

Исходя изъ тѣхъ соображеній, что какія бы мѣры культурнаго характера ни были приняты даже въ самомъ недалекомъ будущемъ, онѣ, во первыхъ, не могутъ вернуть всего потеряннаго, во вторыхъ, требуютъ для своего выполненія продолжительнаго времени, а поэтому не могутъ предотвратить продолжающаго обнищанія населенія, по крайней мѣрѣ д. Рудни, гдѣ вредъ, нанесенный оврагами слишкомъ великъ, слѣдуетъ придти къ тому выводу, что крестьянъ деревни Рудни необходимо немедленно переселять на свободныя казенныя земли, присоединивъ къ нимъ тѣхъ изъ жителей деревни Лашковецъ и села Козляничъ, которые наиболѣе пострадали и пожелали бы переселиться.

Бѣловскій.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

17-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 декабря. Въ «Новомъ Времени» подъ заглавіемъ «Страничка изъ недавняго прошлаго»—воспоминанія о гр. А. П. Игнатьевѣ перепечатана статья Д. И. Пихно. Газета заявляетъ, что въ статьѣ впервые находимъ много чрезвычайно интересныхъ фактическихъ данныхъ, характеризующихъ извѣстный періодъ.

Изъ Калуги телеграфируютъ: обнаружены хищенія въ земской управѣ кадетскаго состава. Губернское собраніе постановило немедленно потребовать объясненій у предсѣдателя управы, бывшаго депутата Обнинскаго, также членовъ управы, для рѣшенія вопроса о преданіи суду.

Въ «Руси» напечатано фантастическое сообщеніе, будто крестьяне Кіевской, Курской, Подольской и Воронежской губерній намѣчаютъ кандидатами въ Государственную Думу трудовиковъ, а также членовъ крестьянскаго союза.

Министерство внутреннихъ дѣлъ отклонило ходатайство ряда земствъ о выдачѣ безпроцентной ссуды.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

17-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 декабря. (Оффиціально). Разнорѣчивые и преувеличенные слухи распространились въ послѣднее время по поводу переговоровъ между Россіей и Японіей о торговомъ трактатѣ и рыболовной конвенціи. Такъ, между прочимъ, сообщалось, что переговоры эти прерваны и ожидается посредство третьей державы или обращеніе къ третейскому разбирательству. Причиной разногласія являются, по газетнымъ свѣдѣніямъ, требованія Японіи, которая, будто-бы, домогается допущенія ея судовъ, въ отмѣну айгунскаго договора, на Амуръ, открытія японской торговли свободнаго транзита отъ Владивостока до Балтійскаго моря, разрѣшенія японцамъ пріобрѣтать земельную собственность въ Сибири и уравненія правъ японцевъ въ нашихъ водахъ на Дальнемъ Востокѣ съ правами русскихъ подданныхъ. Въ дѣйствительности дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Согласно портсмутскому договору Россія и Японія обязались принять за основаніе новаго торговаго трактата прежній русско-японскій договоръ 1905 года, который, не будь войны, продолжалъ бы дѣйствовать еще пять лѣтъ, т. е. до 1911 года. Такъ какъ новое торговое соглашеніе по желанію японскаго правительства должно ограничиваться тѣмъ же срокомъ—1911 года, когда прекращаются прочіе торговые договоры Японіи съ иностранными державами, то Россія, согласно упомянутой 12 статьи портсмутскаго трактата, не предъявляла къ Японіи съ своей стороны никакихъ новыхъ требованій; Россія настаивала исключительно на простомъ сохраненіи за ней преимуществъ, выговоренныхъ въ нашу пользу по торговому трактату, дѣйствовавшему до войны. Напротивъ того, Японія не только желаетъ включенія въ новый договоръ всѣхъ тѣхъ, не упомянутыхъ въ трактатѣ 1895 года, правъ, которыя обезпечены иностранцамъ въ Россіи по новѣйшимъ нашимъ торговымъ конвенціямъ (1904 и 1906 гг.), но предъявляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько новыхъ требованій, обусловливая ихъ измѣнившимися въ послѣднее время обстоятельствами на Дальнемъ Востокѣ. Такъ какъ новый трактатъ, по соглашенію обоихъ правительствъ въ Портсмутѣ, долженъ основываться, подобно прежнему договору 1905 года, на принципѣ наибольшаго благопріятствованія, то, очевидно, не встрѣчалось бы препятствій обезпечить за Японіей, при условіи полнаго взаимства, тѣ общія льготы, которыя Россія предоставляетъ другимъ странамъ. Для выработки этихъ именно постановленій договора и посвящены были происходившія въ теченіе трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ засѣданія русско-японской торговой конференціи. Нынѣ обѣ стороны пришли къ соглашенію какъ о возобновленіи взаимно-предоставленныхъ другъ другу въ 1895 году льготъ, такъ и о примѣненіи обоюднымъ подданнымъ въ томъ и другомъ государствѣ правъ наибольшаго благопріятствованія по торговлѣ и мореплаванію, по владѣнію и пріобрѣтенію недвижимаго имущества, гдѣ это дозволено вообще иностранцамъ, и по занятіямъ ремеслами и промыслами въ соотвѣтствіи съ мѣстными законами. Ио предстоитъ еще обсудить «новыя», заявленныя Японіей требованія, которыя касаются: свободнаго судоходства по Сунгари, а не по Амуру, о чемъ Японія требованій вовсе не заявляла, учрежденія консульствъ на нашемъ Дальнемъ Востокѣ, паспортныхъ облегченій для японцевъ въ Азіатской Россіи, а также установленія на маньчжурской границѣ особо льготныхъ условій по таможенной части для торговыхъ сношеній Россіи съ Японіей. Этими вопросами, затрагивающими не только экономическіе, но отчасти и политическіе интересы на Дальнемъ Востокѣ, конференція еще не занималась. По нимъ, состоялся лишь предварительный обмѣнъ мнѣній; рѣшеніе ихъ зависитъ отъ правильнаго толкованія мирнаго трактата и протоколовъ портсмутской конференціи. Что касается вопросовъ о рыболовствѣ, то, какъ извѣстно, по статьѣ 11 портсмутскаго договора Россія обязалась войти съ Японіей въ соглашеніе въ видахъ предоставленія японскимъ подданнымъ правъ по рыбной ловлѣ вдоль береговъ русскихъ владѣній въ моряхъ Японскомъ, Охотскомъ и Беринговомъ. Русское правительство, въ полной мѣрѣ сознавая всю важность этого вопроса, существенно затрагивающаго экономическое развитіе нашего тихо-океанскаго побережья, и будущность русской колонизаціи въ этихъ краяхъ, не сочло возможнымъ принять сдѣланныя Японіею при началѣ переговоровъ предложенія, каковыми, по его убѣжденію, японскимъ подданнымъ предоставлялись гораздо болѣе широкія права, нежели тѣ, которыя имѣлись въ виду въ портсмутскомъ трактатѣ и протоколахъ портсмутской конференціи. Главныя затрудненія касались того, какъ надо понимать термины: «бухты и рѣки» (Anses et fleuves), которыя, согласно сказаннымъ протоколамъ, должны быть изъяты изъ дѣйствія рыболовныхъ конвенцій. Для уравненія правъ японскихъ рыбопромышленниковъ съ правами русскихъ и, наконецъ, для опредѣленія самыхъ предметовъ промысла (рыбы, безпозвоночныя водоросли, млекопитающія) образована спеціальная русско-японская комиссія съ цѣлью установленія, по обоюдному согласію, точнаго смысла словъ «Anse» и «fleuve», употребленныхъ во французскомъ и англійскомъ текстахъ протоколовъ портсмутской конференціи. Соглашенія по вышесказаннымъ вопросамъ еще не достигнуто; но переговоры продолжаются, и теченіе ихъ можетъ быть названо вполнѣ нормальнымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 декабря. По поводу убійства графа Игнатьева, тверскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и графиней Игнатьевой получены сочувственныя телеграммы отъ саратовскаго земскаго собранія, московскаго чрезвычайнаго дворянскаго собранія, общаго собранія «союза 17 октября» въ Калугѣ, съѣзда русскихъ избирателей въ Умани и многихъ другихъ учрежденій.

ТАМБОВЪ, 17 декабря. Трое неизвѣстныхъ грабителей въ селѣ Кирсановскомъ ограбили утромъ винную лавку и смертельно ранили стражника. Сельскій староста и два стражника преслѣдовали злоумышленниковъ и настигли ихъ на шестнадцатой верстѣ, близъ лѣса; въ перестрѣлкѣ они одного убили, другого смертельно ранили, третій при поимкѣ смертельно ранилъ себя. У злоумышленниковъ отобраны четыре револьвера и деньги; въ перестрѣлкѣ раненъ возница злоумышленниковъ.

ХАРЬКОВЪ, 17 декабря. За послѣднія семь лѣтъ мѣстнымъ отдѣленіемъ Крестьянскаго банка выдано въ Харьковской губерніи крестьянскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ лицамъ 831 ссуда на покупку 94,898 десятинъ частновладѣльческой земли, стоимостью въ 30 милліоновъ рублей; крестьяне доплатили 3,774 тысячи рублей; ссуда выдана—9 милліоновъ рублей.

КАЗАНЬ, 17 декабря. Экстренное уѣздное земское собраніе отклонило докладъ о введеніи всеобщаго обученія съ обязательствомъ министерства принять на свой счетъ требуемые дополнительно 86,000 руб. Противниками выступили гласные крестьяне.

КУРСКЪ, 17 декабря. Сообщеніе «Русскаго Слова» о самоубійствѣ тюремнаго надзирателя Булгакова 14 декабря—невѣрно; Булгаковъ умеръ послѣ недѣльной болѣзни 11 декабря; извѣстія о злоупотребленіяхъ Булгакова по службѣ—вымышлены.

МОСКВА, 17 декабря. Сегодня отбылъ въ Бухару эмиръ съ наслѣдникомъ и свитой.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 декабря. По вопросу о введеніи обязательнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ въ совѣщаніи по рабочему вопросу 16 декабря высказано четыре основныхъ мнѣнія: одни высказывались за проектъ, предусматривающій обязательное страхованіе рабочихъ при посредствѣ взаимныхъ страховыхъ товариществъ; другіе, принимая принципъ проекта, отвергали возможность обязать нынѣ же промышленниковъ организоваться въ товарищества, а предоставляли страховаться гдѣ угодно; третьи, преимущественно москвичи, высказались за принятіе принциповъ проекта, но не ранѣе, какъ черезъ пять лѣтъ; четвертые, петербуржцы, дѣлали исключеніе отъ обязательной страховки только для отдѣльныхъ отъ центровъ заводовъ; они подняли вопросъ о привлеченіи къ участію взноса самихъ рабочихъ, что большинствомъ совѣщанія отвергнуто.

БѢЛОСТОКЪ, 17 декабря. Группа еврейскихъ избирателей воззваніями предлагаетъ еврейскимъ избирателямъ отбросить партійность, указывая необходимость избрать въ выборщики одного христіанина, хорошо знающаго нужды евреевъ; съ помощью такого выборщика удастся соединить выборщиковъ евреевъ съ крестьянами; иначе, по словамъ воззванія, ни одинъ еврей не пройдетъ въ Думу.

ЛИВЕРПУЛЬ, 17 декабря. Медицинскимъ осмотромъ кончившаго самоубійствомъ русскаго консула Гоймана установлено, что покойный потерялъ разсудокъ за нѣсколько времени до самоубійства, страдалъ астмой, нажитой во время русско-турецкой войны, и находился въ угнетенномъ настроеніи подъ впечатлѣніемъ неудачъ русскихъ въ войнѣ съ Японіей.

БЕРЛИНЪ, 17 декабря. Опубликованъ указъ о пожалованіи русскому министру иностранныхъ дѣлъ Извольскому большого креста ордена Краснаго Орла.

МОСКВА, 17 декабря. Командующій войсками военнаго округа предалъ суду полковника, трехъ подполковниковъ и 12 другихъ офицеровъ 7-го запаснаго кавалерійскаго полка, воинскаго начальника города Тамбова и одного полковника Борисоглѣбскаго резервнаго батальона за бездѣйствіе власти и непринятіе мѣръ къ прекращенію явнаго возстанія въ упомянутомъ полку въ Тамбовѣ; суду предается также много нижнихъ чиновъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 декабря. 13 декабря въ собраніи октябристовъ, съ участіемъ лидеровъ конс.-демократовъ, Милютинъ указалъ, что первая Дума не внесла умиротворенія, ибо представляла митингъ, а не законодательное собраніе, была боевой, а не дѣловой. Отказъ осудить политическія убійства порвалъ ея нравственную связь съ населеніемъ. Нынѣшнее министерство, въ противовѣсъ предыдущему, преслѣдуетъ положительныя цѣли и даетъ возможность отыскать точку соприкосновенія въ предстоящей совмѣстной работѣ, не уничтожая свободы критики. Ему возражали Родичевъ и Милюковъ. Признавая митинговый характеръ первой Думы, они говорили, что первая Дума ярко отражала оппозиціонное настроение избирателей; въ этомъ настроеніи повинны тѣ, кто привелъ ихъ къ такому состоянію. Вопреки ходячему мнѣнію, Дума выработала рядъ законопроектовъ. Половцовъ отмѣтилъ теперь довѣріе земствъ, создавшихъ и кон.-демократ., и октябристовъ, какъ показали послѣдніе земскіе выборы, къ кон.-демократамъ послѣ открытаго выступленія ихъ въ Выборгѣ на революціонный путь. Кон.-демократы рвутъ вѣнецъ зданія русской государственности. Октябристы хотятъ исправить неумѣлыя сооруженія строителей и устранить перегородки, пойти въ подвалъ и внести туда свѣтъ знанія, разбить цѣпи рабства и дать свободу мира, братства и любви, свободу честнаго труда. Владиміръ Гессенъ и Гредескулъ, ссылаясь на примѣръ англійскихъ виговъ, доказывали конституціонность пассивнаго сопротивленія. Рѣчи послѣдующихъ ораторовъ приняли личный характеръ, по поводу которыхъ Половцовъ сказалъ, что онъ съ презрѣніемъ относится къ газетнымъ и устнымъ на него нападкамъ, разъ онѣ не представляютъ отвѣта по существу рѣчей и являются лишь инсинуаціями по его адресу. Указанія на его службу въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ считаетъ непозволительнымъ въ устахъ истинно-конституціонныхъ партій, ибо въ дѣйствительно-конституціонныхъ странахъ даже министры говорятъ на собраніяхъ тѣхъ партій, къ которымъ имѣютъ честь принадлежать (аплодисменты). Послѣднимъ говорилъ Милютинъ и закончилъ рѣчь словами: «печальная Дума умерла; да здравствуетъ новая жизнеспособная Дума». Сочувствіе аудиторіи, повидимому, было на сторонѣ ораторовъ-октябристовъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

17-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. По докладу министра юстиціи Высочайше командированъ гофмейстеръ Тобизенъ въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности Самарской губерніи въ качествѣ главноуполномоченнаго главнаго управленія Краснаго Креста.

Прибыла депутація синодальнаго собранія пасторовъ приволжскихъ евангелическо-лютеранскихъ приходовъ Самарской и Саратовской губерній съ ходатайствомъ объ улучшеніи школьнаго образованія и разрѣшеніи преподаванія въ начальныхъ школахъ колонистовъ на нѣмецкомъ языкѣ, открытіи кистерской семинаріи, для образованія кистеровъ, являющихся непосредственными помощниками пасторовъ. Предсѣдатель совѣта министровъ обѣщалъ сдѣлать надлежащія сношенія съ министромъ народнаго просвѣщенія.

16 декабря въ Царскомъ Селѣ состоялся Высочайшій смотръ прибывшей изъ Варшавы по случаю столѣтняго юбилея сводной роты лейбъ-гв. Волынскаго полка.

Опубликованы Высочайшіе рескрипты Государыни Маріи Ѳеодоровны на имя Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны по случаю принятія должности предсѣдательницы совѣта дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Императрицы Маріи, также на имя начальницы училища св. Елены Евеніусъ по случаю сорока-лѣтія педагогической дѣятельности.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, изъ Москвы сообщаютъ, что въ засѣданіи губернскаго дворянскаго собранія Щепкинъ отъ имени группы 36 дворянъ внесъ протестъ противъ исключенія Кокошкина.

Въ судебной палатѣ по дѣлу Фидлера начались рѣчи защиты.

Командующій войсками предалъ военно-окружному суду: полковника Рудомина, подполковниковъ Бодиско, фонъ-Циглера и Кавіевскаго, ротмистровъ Смагина, Рубинштейна, Бурдукова, Ловцевича, и Голынскаго, штабъ-ротмистровъ Бѣлевцова, Верґера, Ильюшкина, Энна, Журавлевка, Гортынскаго, поручика Грицана, полковниковъ Веселаго, Спокойскаго-Францевича за бездѣйствіе власти и непринятіе мѣръ къ усмиренію возстанія въ 7 кавалерійскомъ запасномъ полку въ Тамбовѣ. По дѣлу привлечено болѣе ста нижнихъ чиновъ.

На Московско-Казанской желѣзной дорогѣ забастовали крючники.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министерство народнаго просвѣщенія вошло въ совѣтъ министровъ съ предложеніемъ: 1) о предоставленіи права преподавать въ одноклассныхъ школахъ первыхъ классахъ начальныхъ училищъ Варшавскаго учебнаго округа учреждаемыхъ для дѣтей нѣмецкой народности всѣ предметы на нѣмецкомъ языкѣ за исключеніемъ русскаго языка, который долженъ оставаться обязательнымъ для всѣхъ и преподаваться на русскомъ языкѣ; 2) Разрѣшеніе въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ открываемыхъ въ Царствѣ Польскомъ для лицъ нѣмецкаго происхожденія преподаванія на нѣмецкомъ языкѣ.

15 декабря особое совѣщаніе по вопросу о пересмотрѣ рабочаго законодательства разсмотрѣло слѣдующіе пункты основныхъ положеній по вопросу о страхованіи отъ болѣзней, объ условіяхъ на которыхъ больничныя кассы принимаютъ на себя лѣченіе участниковъ, предѣльныхъ нормахъ вспомоществованій, средствахъ кассъ, взносахъ рабочихъ, способахъ сохраненія баланса кассы, самоуправленіи кассъ, дарованія имъ правъ юридическаго лица, организація правленія.

Образована особая комиссія для разсмотрѣнія вопроса объ установленіи новыхъ численныхъ нормъ населенія, которыми слѣдуетъ руководствоваться при выдачѣ разрѣшенія на открытіе аптекъ.

МИНСКЪ. Окружнымъ судомъ въ Минскѣ разсмотрѣно дѣло объ еврейскомъ погромѣ въ Сервикахъ. Приговорены двое къ годичному, одинъ къ восьмимѣсячному заключенію въ тюрьмѣ.

РЖЕВЪ. Полковникомъ Новинскимъ организуется партія мирнаго обновленія. Будетъ выходить партійная газета.

ПОЛТАВА. Арестованы за храненіе оружія воспитанникъ седьмого класса гимназіи и его квартирная хозяйка.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, крещенскій парадъ 6 января последуетъ въ Царскомъ Селѣ.

14 декабря въ рисовальной школѣ общества поощренія художествъ состоялась общая сходка. Результатомъ явилось закрытіе школы.

Засѣданіе слѣдственной комиссіи подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Дикова по дѣлу Цусимскаго боя назначено на 19 декабря.

По дѣлу бывшихъ членовъ Государственной Думы остались недопрошенными 29. Дѣло о неявившихся будетъ выдѣлено.

Министерство внутреннихъ дѣлъ отклонило ходатайства многихъ земствъ о выдачѣ изъ казны безпроцентныхъ ссудъ и заявило, что ссуды впредь будутъ выдаваться лишь изъ 5½ проц., взимаемыхъ Государственнымъ банкомъ по текущему счету съ прибавленіемъ расходовъ по переводу денегъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Многіе обвиняемые по дѣлу о еврейскомъ погромѣ 18 октября прошлаго года обратились къ присяжному повѣренному Шмакову съ просьбой взять на себя защиту.

БѢЛГРАДЪ. Перемѣна болгарской политики по отношенію къ Сербіи произвела сильное впечатлѣніе. Полагаютъ, что Болгарія намѣревается вызвать конфликтъ съ Сербіей, что связало бы послѣднюю въ борьбѣ съ Австріей. Пашичъ, однако, заявилъ, что положеніе не представляется серьезнымъ.

ТВЕРЬ. Губернское земское собраніе постановило изданный управой сборникъ «Законы о выборахъ въ Государственную Думу» изъять изъ обращенія.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, инцидентъ съ собраніемъ рабочихъ 13 декабря въ Шлиссельбургскомъ участкѣ, когда были задержаны 600 человѣкъ, закончился арестомъ 24 лицъ.

Настоятель церкви при Государственномъ банкѣ Добровольскій распоряженіемъ митрополита Антонія отрѣшенъ отъ должности; ему запрещено священнослуженіе до выясненія дѣла. Епархіальнымъ начальствомъ назначено формальное слѣдствіе.

15 декабря состоялось первое соединенное засѣданіе центральнаго комитета союза 17 октября и городского совѣта. Постановлено приступить къ обсужденію кандидатовъ въ Государственную Думу.

ПЕТЕРБУРГЪ. Во время прекращенія безпорядка на Мясной улицѣ на городового напали 12 человѣкъ. Въ помощь городовому прибѣжалъ дворникъ. Неизвѣстный выхватилъ у городового шашку; послѣ предупрежденія городовой выстрѣлилъ и убилъ двухъ нападавшихъ рабочихъ. Дворникъ раненъ, городовой избитъ. Задержано двое.

Сгорѣлъ до основанія чугунно-литейный механическій заводъ Титовой по Порховскому шоссе. Убытка сто тысячъ рублей.

Городовымъ задержанъ крестьянинъ Евдокимовъ, пытавшійся ограбить контору завода «Трудъ». Во время задержанія Евдокимовъ тяжело ранилъ въ голову топоромъ сторожа завода.

На бумажной фабрикѣ Печаткина отъ неосторожнаго обращенія сгорѣлъ складъ тряпья, много готовой бумаги, паровые машины и станки. Убытки 203,500 рублей.

КОВНА. Виновные въ ограбленіи почтоваго отдѣленія въ мѣстечкѣ Купишкахъ приговорены: главарь шайки Вилимасъ къ повѣшенію, двое къ безсрочной каторгѣ. Почта предъявила искъ въ 12,000 руб.

ОДЕССА. При взрывѣ бомбы въ машинномъ отдѣленіи парохода «Аюдагъ» никто не пострадалъ. Поврежденія не велики; грузы цѣлы.

МОРШАНСКЪ. Въ народномъ домѣ попечительствомъ трезвости открыты популярныя чтенія.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. По дѣлу о декабрьскомъ возстаніи прошлаго года приговорены мѣщанинъ Черепахинъ къ смертной казни и 28—къ каторгѣ и тюрьмѣ. Остальные оправданы.

ОРЕЛЪ. Застрѣлился непремѣнный членъ орловской уѣздной землеустроительной комиссіи Веревкинъ. Причины неизвѣстны.

САРАТОВЪ. Редакторъ-издатель «Приволжскаго Края» Топуридзе, обвинявшійся по 129 статьѣ, приговоренъ къ крѣпости на годъ. Палата постановила ходатайствовать о замѣнѣ наказанія трехмѣсячнымъ арестомъ.

Предсѣдателемъ губернской управы избранъ Гриммъ, консерваторъ.

НИЖНЕТАГИЛЬСКЪ. Ходатайство группы прогрессивныхъ избирателей о созывѣ въ Нижнетагильскѣ особаго съѣзда городскихъ избирателей уважено.

ВИЛЬНА. Предсѣдателемъ польскаго избирательнаго комитета получено уведомленіе, что въ предвыборныхъ собраніяхъ можно употреблять польскій языкъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ. По дѣлу о вооруженномъ нападеніи на агентство компаніи «Надежда» военный судъ приговорилъ Денисова и Исакова къ повѣшенію. Исаковъ обвиненъ по совокупности за участіе въ другомъ дѣлѣ и вымогательствѣ денегъ у лавочника въ Сормовѣ, стрѣльбѣ въ полицію. По этому дѣлу Кирюшевъ, Васильевъ и Юрьевъ также приговорены къ повѣшенію. Относительно Васильева судъ ходатайствуетъ о смягченіи наказанія.

Въ тридцати верстахъ отъ Нижняго-Новгорода двадцать человѣкъ вооруженныхъ, бывшихъ сормовскихъ рабочихъ, напали на старообрядческій Малиновскій женскій скитъ, забрали имущество, сняли съ иконы ризы и драгоцѣнности и хотѣли скрыться. Крестьяне ближайшихъ деревень съ ружьями и топорами догнали грабителей, убили шесть человѣкъ, ранили семь. Награбленное отобрано. Ранены стражникъ при скитѣ и старушка-казначея.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Выдвинутый въ министерствѣ народнаго просвѣщенія вопросъ о такъ называемыхъ центральныхъ студенческихъ органахъ и ихъ легализаціи, по свѣдѣніямъ «Слова», возбудилъ въ сферахъ высшихъ чиновъ министерства существенное разногласіе. Въ то время, какъ одни члены образованнаго по этому поводу совѣщанія пришли къ тому выводу, что дарованіе университетамъ автономіи включаетъ и понятіе студенческаго представительства, другіе члены совѣщанія настаивали на томъ, что университетская автономія регулируетъ только дѣла и порядки ученаго, учебнаго свойства, но не даетъ студенчеству никакого права на представительство. Общая тенденція клонится къ тому, чтобы такъ называемые студенческіе органы были легализированы путемъ выработки особыхъ статутовъ, на основаніи которыхъ эти органы должны будутъ существовать и дѣйствовать. Рѣшено запросить всѣ университеты и высшія учебныя заведенія о дѣятельности центральныхъ органовъ.

—Какъ извѣстно, генералъ-адъютанта Линевича предполагалось уволить отъ службы за его сношенія со стачечнымъ комитетомъ въ Сибири по передвиженію войскъ изъ Россіи, но затѣмъ, какъ передаетъ «Пет. Лист.», разсмотрѣніе этого дѣла передано было особому присутствію при военномъ совѣтѣ, которое нашло, что Линевичъ дѣйствовалъ совершенно правильно, ибо являлось настоятельно необходимымъ какой бы то ни было цѣной вывезти изъ Сибири запасныхъ, и заслуживаетъ благодарности. Судьба этого доклада еще не опредѣлилась въ виду несогласія съ нимъ военнаго министра.

—Главное управленіе почтъ и телеграфовъ прислало на имя издателя «Нов. Вр.», Суворина, слѣдующее увѣдомленіе: «Главное управленіе почтъ и телеграфовъ имѣетъ честь увѣдомить издателя газеты «Нов. Вр.», Суворина, и другихъ издателей, подписавшихъ поданное на имя совѣта министровъ прошеніе о предоставленіи газетамъ льготъ по оплатѣ телеграфныхъ и телефонныхъ сообщеній, что министръ внутреннихъ дѣлъ не призналъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство».

—Изъ Казани «Руси» телеграфируютъ: «Судебной палатой 14 декабря началось слушаніемъ дѣло объ ограбленіи ночью на 27 апрѣля почты на трактѣ Тетюши—Буинскъ. Обвиняемыхъ четверо: помощникъ начальника Буинской почтово-телеграфной конторы Тамбовцевъ, студенты: Казанскаго университета—Остроумовъ и ветеринарнаго института—Корсаковъ и крестьянинъ Рязанской губерніи Долгушинъ. Трое обвиняемыхъ отрицаютъ свою причастность къ ограбленію почты. Студентъ Остроумовъ сознался, что онъ и 5 его товарищей, которыхъ называть онъ не желаетъ, ограбили почту, отрицая въ тоже время причастность къ ограбленію остальныхъ обвиняемыхъ, случайно встрѣченныхъ имъ дорогою послѣ ограбленія почты».

—Въ засѣданіи медицинскаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ фонъ-Анрепа, выработана мѣра наказанія для торгующихъ недоброкачественными продуктами. Виновные, кромѣ наказанія, налагаемаго по суду, лишаются права торговли отъ 1 года до 5 лѣтъ, а также за счетъ виновнаго оглашается извлеченіе судебнаго приговора, въ правительственномъ и въ частномъ повременномъ изданіяхъ.

—Недавно на Кавказѣ возникла сильная націоналистическая организація—бакинскій культурный армянскій союзъ, уставъ котораго утвержденъ бакинскимъ генералъ-губернаторомъ Фадѣевымъ. Несмотря на скромное названіе, прикрывающее союзъ, онъ имѣетъ, однако, крупное общественно-политическое значеніе. Такъ, прежде всего этотъ союзъ, который, согласно уставу, распространяетъ свои дѣйствія не только на Бакинскую губернію, но и на сосѣднія губерніи, фактически призванъ объединить всѣхъ кавказскихъ армянъ «безъ различія ихъ политическихъ убѣжденій». Организація имѣетъ свой «общесоюзный банкъ» и «главное бюро», регулирующее политику союза. Союзъ уже прекрасно финансированъ мѣстными армянскими капиталистами, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ напримѣръ, Манташевъ, Гукасовъ и Ліанозовъ, вложили въ это дѣло десятки и даже сотни тысячъ. Такъ нарождается эта организація армянскаго населенія. Успѣхъ ея въ ближайшемъ будущемъ, благодаря рѣзко выраженному стремленію армянъ къ національной исключительности, стоитъ внѣ всякихъ сомнѣній. Можно быть увѣреннымъ, говоритъ «Нов. Вр.», что русской администраціи края вскорѣ придется уже серьезно посчитаться съ новой силой, которую она сама же создала.

—Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее письмо: Члены донского отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства, радѣя о культурномъ процвѣтаніи родного Дона и печалясь о чрезвычайномъ упадкѣ его экономическаго благосостоянія, крайне возбуждены опасеніями возможности перевода политехникума изъ Варшавы въ разноплеменный космополитическій Ростовъ. При одной мысли этой сердце обливается кровью. Казачество надѣется, что принесенныя имъ жертвы не будутъ умалены правительствомъ при оцѣнкѣ конкуррентовъ его и что вопросъ этотъ будетъ рѣшенъ въ пользу Новочеркасска, какъ центра и души казачества, послужившаго государству и кровью своею, и благосостояніемъ въ видѣ затраты войскового капитала на общественныя нужды послѣдняго времени до восьми милліоновъ рублей. Товарищъ предсѣдателя А. Павловъ.

—Въ Харьковѣ на дняхъ одновременно въ обоихъ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» были произведены обыски жандармской полиціей—въ помѣщеніи, находящемся въ домѣ Азовско-Донского банка и въ домѣ Иванова, на Екатеринославской улицѣ. Магазины были заперты снаружи и въ нихъ производилась выборка изданій, которыя считаются нелегальными. Изъ магазиновъ, по словамъ «Южн. Кр.», забрано нѣсколько пакетовъ съ такими изданіями. О времени открытія магазиновъ пока ничего неизвѣстно.

—Въ совѣтѣ министровъ въ скоромъ времени, по словамъ «Стр.», будетъ обсуждаться вопросъ о перенесеніи Варшавскаго университета въ другой городъ.

—Министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ «Бирж. Вѣдом.», признало необходимымъ выдѣлить изъ общей реформы средней школы нѣкоторыя неотложныя мѣропріятія, касающіяся среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, и нынѣ вошло въ совѣтъ министровъ съ предложеніемъ о распубликованіи ихъ во всеобщее свѣдѣніе. Означенныя мѣропріятія, на кои въ свое время послѣдовало Высочайшее соизволеніе, касаются вопросовъ: о правахъ частныхъ женскихъ училищъ; о предоставленіи учащимся въ частныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ права поступать по выдержаніи надлежащаго испытанія въ высшія учебныя заведенія и льготы по отбыванію воинской повинности; о расширеніи круга лицъ, назначаемыхъ начальниками и преподавателями женскихъ гимназій и прогимназій; о допущеніи къ исполненію обязанностей предсѣдателя педагогическаго совѣта женскихъ гимназій и прогимназій состоящихъ въ отставкѣ директоровъ, инспекторовъ и преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній, а также инспекторовъ народныхъ училищъ; о допущеніи женщинъ съ высшимъ образованіемъ къ преподаванію нѣкоторыхъ предметовъ въ четырехъ младшихъ классахъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и объ отмѣнѣ испытаній для стороннихъ лицъ изъ всѣхъ предметовъ гимназическаго курса за исключеніемъ древнихъ языковъ при мужскихъ гимназіяхъ.

—Начальникъ Николаевской дороги инженеръ Турцевичъ въ непродолжительномъ времени получаетъ высшее назначеніе, преемникомъ на его мѣсто называютъ начальника Московско-Архангельско-Ярославской дороги инженера Волкова.

—По полученнымъ въ министерствѣ путей сообщенія свѣдѣніямъ, залежи на желѣзныхъ дорогахъ за послѣднюю недѣлю сократились еще на 3,500 вагоновъ. Въ настоящее время перевозка продовольственнаго хлѣба и другихъ грузовъ производится въ относительномъ порядкѣ и замѣшательствъ, подобныхъ прошлогоднимъ, нигдѣ на линіяхъ не замѣчается.

—На дняхъ близъ ст. Торопца произошло оригинальное крушеніе служебнаго поѣзда. Въ салонъ-вагонѣ этого поѣзда ѣхали инженеры: Корнѣевъ, Мазаракій и сопровождавшій ихъ техникъ. На 149 верстѣ машинистъ на уклонѣ прикрылъ паръ, тяжелый паровозъ и классные вагоны по инерціи выдавили легкіе товарные вагоны, отчего салонъ и слѣдующіе за нимъ два классныхъ вагона слетѣли подъ откосъ, перевернувшись вверхъ колесами. Сидѣвшіе въ салонѣ инженеры отдѣлались одними лишь ушибами.

—Въ ночь на 10-е декабря на финляндской границѣ близъ деревни Алакюль, пограничными стражниками убитъ крестьянинъ Андрей Сепонекъ, везшій на лошади нѣсколько пудовъ сигаръ и спичекъ черезъ границу. Вмѣсто того, чтобы остановиться на окликъ солдатъ, онъ погналъ лошадь, пытаясь скрыться, и былъ пулями прострѣленъ вмѣстѣ съ лошадью навылетъ. Товарищъ убитаго успѣлъ скрыться.

—Въ Митавѣ, какъ пишетъ «Нов. Вр.», въ общемъ собраніи курляндскаго провинціальнаго совѣщанія о введеніи земскихъ учрежденій интересныя пренія возбудилъ вопросъ о языкѣ. Считаясь съ недостаточной распространенностью здѣсь русскаго языка, какъ нѣмецкіе, такъ и латышскіе представители (всего 48 голосовъ) были согласны, что въ преніяхъ на земскихъ собраніяхъ могутъ употребляться мѣстные языки, но для дѣлопроизводства, веденія протоколовъ, счетоводства и отчетовъ нѣмцы почти единогласно требовали языка русскаго, между тѣмъ какъ латыши, тоже почти единогласно, высказались противъ русскаго языка, предъявивъ невозможное въ практическомъ отношеніи требованіе чтобы земское дѣлопроизводство, журналы и отчетность велись въ каждомъ уѣздѣ и въ каждомъ земскомъ періодѣ на томъ языкѣ, на какомъ пожелаетъ земское собраніе, что повело бы не только къ полному устраненію языка государственнаго, но и прямо къ вавилонскому столпотворенію, сдѣлавъ невозможнымъ и всякое соприкосновеніе правительственныхъ учрежденій съ земскими. Напрасно нѣмецкіе представители указывали на неудобства и сумбуръ, которые повлечетъ за собою многоязычіе въ дѣлопроизводствѣ и отчетахъ земства, что единственнымъ выходомъ представляется только пользованіе языкомъ государственнымъ. Напрасно и губернаторъ указывалъ на необходимость подобающаго уваженія и первенства правъ русской рѣчи на всей территоріи государства русскаго. Латышскіе представители оставались непреклонными. Убѣдительную рѣчь сказалъ нѣмецкій помѣщикъ Вальтеръ-фонъ-Витенгеймъ, доказывавшій, что ни одно правительство не дозволитъ учрежденію, которому оно предоставляетъ права государственнаго установленія, употреблять въ качествѣ оффиціальнаго языка ему непонятный, и, призывая къ умѣренности, закончилъ: «Господа, не будемъ запрашивать слишкомъ многаго у русской государственности»!

—9 декабря въ Тифлисѣ, въ домѣ Хуршудова, въ подвальномъ этажѣ полиціею былъ обнаруженъ закупоренный деревянный ящикъ. По принятіи мѣръ предосторожности, ящикъ былъ вскрытъ, и въ немъ найдены двѣ фитильныя бомбы, изъ нихъ одна была начинена мелинитомъ. Бомбы разряжены и оболочки, по словамъ «Кавк.», взяты въ полицейскій участокъ.

—**Ограбленіе конторы газеты „Одесскія Новости“.** Нападенію вооруженныхъ грабителей 15 декабря въ Одессѣ, какъ уже сообщалъ телеграфъ, подверглась контора газеты «Одесскихъ Новостей». Было 11½ час. утра; въ конторѣ въ это время находились управляющій С. В. Можаровскій, кассирша Швальбе, конторщица Шварцманъ, завѣд. объявл. Ревичъ, Слапакъ, сотрудникъ Л. Трецекъ и еще другіе 4 служащихъ. Восемь экспропріаторовъ вошли въ контору по очереди: двое черезъ ходъ со двора, а остальные съ улицы. Прежде того вошелъ одинъ изъ грабителей, который направился въ кабинетъ Можаровскаго и обратился къ нему съ просьбой о помѣщеніи въ газетѣ его статьи. Управляющій предложилъ неизвѣстному обратиться по этому поводу къ редактору, но въ это время вошли остальные семь грабителей и по заранѣе обдуманному, очевидно, плану заняли разныя мѣста: двое стали на сторожѣ у дверей, одинъ помѣстился у кнопки сигнальнаго звонка, что около управляющаго, другой охранялъ телефонъ, а остальные остановились около служащихъ. Когда всѣ грабители выхватили изъ кармана револьверы, одинъ изъ нихъ, повидимому, атаманъ шайки, обратился къ присутствующимъ и громко заявилъ: «будьте покойны,—мы васъ не тронемъ. Предупреждаемъ, что, если вы подымите тревогу, мы взлетимъ на воздухъ, такъ какъ насъ могутъ задержать, и намъ все равно грозитъ висѣлица». Неожиданность такого посѣщенія среди бѣла дня и послѣднее заявленіе обезкуражили всѣхъ служащихъ. Л. Трецекъ въ это время разговаривалъ съ Слопакомъ, услыша позади себя возгласъ «ни съ мѣста!» онъ повернулся и увидѣлъ рыжаго субъекта съ браунингомъ въ рукѣ. Схвативъ инстинктивно со стола прессъ, Трецекъ намѣревался бросить его въ окно и тѣмъ вызвать тревогу, однако, попытка его была замѣчена экспропріаторомъ, который, спокойно взявъ его за руку, заявилъ, что въ случаѣ сопротивленія онъ будетъ стрѣлять. Между тѣмъ, одинъ изъ грабителей подошелъ къ кассиршѣ Швальбе и потребовалъ, чтобы она отворила ящики кассы. Требованіе это было исполнено. Изъ кассы грабитель выбралъ всѣ хранившіяся тамъ деньги въ суммѣ 639 руб. 57 коп., которые онъ расположилъ въ своихъ карманахъ; найдя въ другомъ ящикѣ гербовыя марки на 2 руб. 90 коп. грабитель и это забралъ. Послѣ этого тотъ же субъектъ направился къ управл. Можаровскому, который находился въ своемъ кабинетѣ подъ надзоромъ одного изъ грабителей, стоявшаго передъ нимъ съ направленнымъ въ него револьверомъ. У Можаровскаго, по словамъ «Русск. Рѣчи», были отобраны ключи отъ большой желѣзной кассы, которую грабитель отворилъ, но увидѣвъ тамъ лишь книги и конторскіе документы, снова затворилъ ее, ничего не взявъ. Во все вре-

мя пребыванія грабителей въ конторѣ, въ теченіе около 5 минутъ сюда являлись посѣтители по различнымъ дѣламъ газеты. Такихъ лицъ было 9. Всѣ эти лица свободно проходили въ контору и тотчасъ же были арестовываемы. Во время пребыванія въ конторѣ экспропріаторы вели себя возмутительно развязно, шутили со служащими и много распрашивали о газетныхъ сообщеніяхъ, заявивъ Можаровскому, что, благодаря ихъ «налету», въ сегодняшнемъ номерѣ будетъ интересная замѣтка. При уходѣ грабители заявили всѣмъ присутствующимъ, чтобы они въ теченіе 10 минутъ не выходили изъ помѣщенія, иначе всѣ будутъ взорваны. Послышалась команда: «бомбисть, впередъ! выходите попарно, не толкайтесь, осторожнѣе съ курками!» Послѣ этого всѣ стали выходить на улицу, причемъ 1 изъ нихъ, дѣйствительно, держалъ подъ пальто какой то предметъ. Какъ только они вышли изъ конторы, одинъ изъ служащихъ, Слапакъ, несмотря на предупрежденіе, выбѣжалъ за грабителями съ криками: «держи, лови», Однако, грабители, частью сѣли на дрожки и поспѣшно уѣхали, частью разсыпались по улицѣ въ разныя стороны, почему задержать никого не удалось. Грабители избрали для нападенія 15 декабря, предполагая, что въ этотъ день производится полумѣсячная выдача жалованья служащимъ газеты, и они поживятся крупной суммой, но они ошиблись, такъ какъ большею частью расчетъ производится 16 числа, хотя, если бы тѣ же грабители пришли позже, то они нашли бы въ кассѣ конторы нѣсколько тысячъ рублей, такъ какъ въ этотъ день, обыкновенно, приносятъ изъ банка деньги, да и поступленіе подписныхъ денегъ составляетъ въ день солидную сумму. Всѣ экспропріаторы—молодые люди въ возрастѣ 17—23 лѣтъ; нѣкоторые одѣты довольно прилично; атаманъ—молодой человѣкъ высокаго роста съ интеллигентнымъ лицомъ. Случай этотъ заставилъ поднять на ноги всю полицію. Цѣлый день и ночью въ подозрительныхъ мѣстахъ производились обыски, которые, однако, ни къ какимъ результатамъ не привели.

—Подробности убійства полковника Обручева. Въ «Варш. Днев.» напечатаны подробности убійства командира 61-го пѣхотнаго Владимірскаго полка, полковника В. Н. Обручева. 6 декабря, около полудня, полковникъ Обручевъ прибылъ изъ г. Лодзи на станцію Луковъ, а оттуда проѣхалъ въ свой маіоратъ, имѣніе «Крынки», находящееся въ 5 верстахъ отъ вокзала. Такъ какъ названное имѣніе въ прошломъ году подверглось нападенію грабителей, а за послѣднее время В. Н. Обручевъ неоднократно получалъ въ гор. Лодзи, гдѣ находился съ полкомъ для усиленной охраны, угрожающія письма, то на этотъ разъ онъ взялъ съ собой два револьвера, системы Нагана и рядового Коновалова, вооруженнаго винтовкой. Въ усадьбѣ «Крынки» проживали: арендаторъ имѣнія Водзинскій съ женой и дочерью и ночной сторожъ; у арендатора имѣлся браунингъ и охотничье ружье. Полковникъ Обручевъ, занятый послѣднее время продажей лѣса, оба дня 8 и 9 декабря провелъ въ переговорахъ съ арендаторомъ и крестьянами. Въ ночь съ 8 на 9 декабря въ имѣніе «Крынки» прибылъ еще одинъ рядовой Владимірскаго полка Шоринъ, также вооруженный винтовкой. 9 декабря вечеромъ, покончивъ съ дѣлами, полковникъ Обручевъ вмѣстѣ съ арендаторомъ сидѣлъ въ столовой и читалъ ему вслухъ недавно полученную газету. Комната была ярко освѣщена, а шторы на окнахъ не спущены, благодаря чему снаружи было хорошо видно все происходившее внутри. Изъ кухни въ столовую велъ корридоръ, по правую сторону котораго находилась комната, гдѣ сидѣли оба солдата, а по лѣвую—кабинетъ, гдѣ было сложено все оружіе, въ томъ числѣ и обѣ казенныя винтовки. Жена и дочь арендатора находились въ отдаленныхъ помѣщеніяхъ. Около 7 час. вечера къ дому подошла шайка злодѣевъ, повидимому состоявшая изъ 6 человѣкъ. Одинъ изъ нихъ задержалъ ночного сторожа, шедшаго на кухню съ вязанкой дровъ, и приказалъ ему молчать, приставивъ къ его груди револьверъ. Другіе пять человѣкъ прошли черезъ кухню въ корридоръ, ведущій въ столовую; здѣсь оставлено было 2 человѣка у дверей комнаты, занятой солдатами, остальные же 3 человѣка ворвались въ столовую и, направивъ револьверы на полковника Обручева и арендатора крикнули: «Ни съ мѣста! Сидѣть! Кто офицеръ?» При этихъ словахъ полковникъ Обручевъ, не говоря ни слова, вскочилъ съ мѣста и кинулся къ двери, ведущей въ корридоръ, намѣреваясь, повидимому, проникнуть въ комнату, гдѣ хранилось оружіе и позвать своихъ солдатъ. Злодѣи произвели въ него нѣсколько выстрѣловъ въ упоръ, и онъ упалъ замертво на порогѣ столовой. Тогда убійцы обратились къ арендатору съ требованіемъ немедленно выдать деньги и оружіе, а у лежащаго на полу полковника Обручева сорвали золотые часы съ цѣпочкой. Встревоженные криками и пальбой рядовые Коноваловъ и Шоринъ бросились въ корридоръ, но здѣсь были остановлены злоумышленниками, которые приставили имъ къ груди револьверы; одинъ изъ нихъ собирался уже стрѣлять, но другой, стоявшій въ сторонѣ, крикнулъ: «Не трогай, солдаты не виновны, а вотъ вашъ офицеръ—ему такъ и слѣдуетъ», и при этихъ словахъ выстрѣлилъ еще два раза въ трупъ полковника Обручева. Получивъ отъ арендатора кошелекъ съ деньгами и все оружіе, въ томъ числѣ и двѣ казенныя винтовки, и не тронувъ чемодана полковника Обручева и лежавшихъ въ письменномъ столѣ 500 руб., убійцы поспѣшили скрыться, предупредивъ всѣхъ присутствовавшихъ, чтобы они до 8 час. утра не смѣли никого извѣщать о случившемся, такъ какъ иначе будутъ убиты. Все нападеніе продолжалось минутъ десять, не больше. Послѣ исчезновенія убійцъ рядовой Шоринъ неоднократно порывался сбѣгать въ ближайшую желѣзнодорожную будку, дабы дать знать о случившемся по телефону; но арендаторъ и другіе умоляли его до 8 часовъ утра не трогаться съ мѣста, дабы не подвергнуть всѣхъ обитателей усадьбы мести злодѣевъ. Въ 12 час. ночи въ усадьбу пріѣзжалъ почтальонъ съ телеграммой на имя полковника Обручева. Нижніе чины просили его, по возвращеніи въ городъ, извѣстить о случившемся, что онъ и сдѣлалъ; но телеграфные чиновники не нашли нужнымъ увѣдомить полицію. Въ 4 часа ночи къ усадьбѣ подходилъ неизвѣстный человѣкъ и освѣдомлялся у ночного сторожа, извѣщена-ли полиція о случившемся происшествіи? Получивъ отрицательный отвѣтъ, онъ выразилъ по этому поводу свое удовольствіе и скрылся. Лишь въ 6 ч. утр. 10 декабря арендаторъ далъ, наконецъ, рядовому Шорину подводу и тотъ отправился въ Луковъ; лошадь, однако, была такъ плоха, что онъ добрался до полицейскаго управленія лишь въ 8 ч. утра и тамъ далъ знать о случившемся. Полиція немедленно приступила къ розыску убійцъ, которыхъ видѣли въ нѣкоторыхъ деревняхъ, гдѣ они нанимали подводы. Преступленіе, безъ всякаго сомнѣнія, совершено на политической подкладкѣ, изъ мести за энергичныя дѣйствія полковника Обручева по водворенію порядка въ гор. Лодзи. Кошелекъ и часы похищены съ очевидной цѣлью симулировать грабежъ. Убійцы были интеллигенты молодые люди, не еврейскаго типа, и между собой говорили по польски, а съ солдатами на чистомъ русскомъ языкѣ. Расположеніе комнатъ, повидимому, было имъ хорошо извѣстно, равно какъ и то, что въ шкафу арендатора имѣется браунингъ. Полковникъ Обручевъ получилъ четыре раны въ голову и пять ранъ въ грудь и животъ; изъ числа первыхъ ранъ три безусловно смертельны; голова пробита насквозь, а черепъ въ трехъ мѣстахъ раздробленъ. Покойный оставилъ вдову, дѣтей не имѣлъ.

—Вооруженное нападеніе на сборщика. 15 декабря, въ 10½ часовъ утра, по Дикой улицѣ въ Варшавѣ проходилъ сборщикъ акцизнаго управленія Смирновъ, сопровождаемый рядовыми 2 Новогеоргіевскаго крѣпостного пѣхотнаго полка Глущенко, Горенчукомъ и Гексановымъ. Около дома № 51, неподалеку отъ угла Счастливой улицы, шайка неизвѣстныхъ злоумышленниковъ вдругъ открыла по нимъ частую стрѣльбу изъ браунинговъ, причемъ Глущенко, Горенчукъ и Смирновъ получили тяжкія пораненія, а Гексановъ былъ раненъ въ руку и въ бокъ. Смирновъ сначала упалъ, но потомъ приподнялся и вмѣстѣ съ солдатами сталъ отстрѣливаться. На выстрѣлы прибѣжалъ проходившій патруль. Увидѣвъ его издали, злоумышленники скрылись. Смирновъ при помощи Гексанова сѣлъ на извозчика и уѣхалъ съ нимъ въ Евангелическую больницу, а Глущенко и Горенчукъ были перевезены въ Александровскій лазаретъ. Какъ затѣмъ оказалось, злоумышленники не успѣли воспользоваться бывшими при Смирновѣ казенными деньгами. 911 руб. онъ передалъ полиціи, явившейся къ нему въ больницу, а 251 рубль отдалъ Горенчукъ, которому Смирновъ сунулъ эти деньги на сохраненіе, когда упалъ рядомъ съ нимъ раненый. Состояніе здоровья тяжело раненыхъ внушаетъ серьезныя опасенія. Особенно опасно положеніе Смирнова, у котораго пуля застѣла въ почкахъ.

—Нападеніе на станцію. На Привислинскихъ желѣзныхъ дорогахъ, на станціяхъ «Соколовъ» и «Межирѣчье», по словамъ «Варш. Днев.», совершены два разбойничьихъ нападенія. На ст. «Соколовъ», въ 6 часовъ вечера, въ тотъ моментъ, когда начальникъ станціи находился одинъ въ своей канцеляріи, вошли двое неизвѣстныхъ людей и, угрожая револьверами, заставили имъ отдать дневную выручку, въ суммѣ 290 р., послѣ чего быстро удалились и скрылись въ темнотѣ. На ст. «Межирѣчье» разбойники прибѣгли къ помощи динамитнаго патрона для разбитія желѣзной кассы и похитили около 2,000 рублей. Никто изъ служащихъ не рѣшился оказать сопротивленіе, такъ какъ разбойники въ числѣ около 20 человѣкъ угрожали револьверами. При взрывѣ динамита повреждены книги, бланки и другіе документы.

—Безчинство революціонеровъ въ Лодзи. Въ первый день рождественскихъ праздниковъ здѣсь произошло нѣсколько партійныхъ убійствъ. Въ Хойнахъ, какъ сообщаютъ «Варш. Кур.», неизвѣстныя лица убили 18-лѣтняго рабочаго Вархола. Ночью на Польной ул., рядомъ съ фабр. Кауча, найденъ трупъ убитаго рабочаго Твардовскаго, 24 л., съ огнестрѣльными ранами въ груди и головѣ. На Древновской ул. убитъ 22-лѣтній Служевскій. Въ квартиру Реймера на Александровской ул. явились двое неизвѣстныхъ лицъ и произвели нѣсколько револьверныхъ выстрѣловъ, нанеся смертельныя раны Реймеру. Какъ сообщаетъ «Гонецъ», на углу Николаевской ул. и Пржеяздъ нѣсколькими револьверными выстрѣлами убитъ рабочій Антоній Сегалъ. 12 декабря, въ 7 ч. вечера, на Згержской ул., какъ сообщаетъ «Варш. Кур.», въ стоявшаго на посту рядового трое злоумышленниковъ произвели выстрѣлы изъ револьвера, но промахнулись. Постовой отвѣтилъ выстрѣломъ изъ ружья. По словамъ газеты, пуля ранила случайнаго прохожаго, а виновники выстрѣловъ успѣли скрыться. 14 декабря, какъ сообщаетъ «Гонецъ», въ Селиновкѣ произведенъ былъ взрывъ второй половины бомбы, брошеной подъ экипажъ полицеймейстера Хржанавскаго. Взрывъ произвелъ сильный переполохъ среди участниковъ процессіи по случаю похоронъ редактора «Lodzer Zeitung», Петерзильге. На фабр. Громана произошелъ пожаръ, причинившій серьезные убытки.

—Истязаніе жены. Въ зданіи Государственнаго банка, года полтора назадъ поселился въ качествѣ настоятеля домовой банковской церкви священникъ І. К. Добровольскій, человѣкъ семейный, имѣвшій жену и четверыхъ дѣтей. Посѣщавшіе священника въ его квартирѣ замѣчали странность: къ нимъ никогда не выходила матушка. О ней ходили слухи, что она больна, но какою болѣзнью страдаетъ и гдѣ находится, объ этомъ администраціи банка и никому изъ лицъ, съ которыми встрѣчался свящ. Добровольскій, онъ не говорилъ. На дняхъ петербургскому прокурорскому надзору было сообщено родственницею жены о. Добровольскаго о жестокомъ до звѣрства обращеніи его съ женою и постоянномъ въ теченіе многихъ лѣтъ содержаніи ея взаперти, при полномъ лишеніи ея свободы и свѣта, и дурного питанія ея и пр. На сдѣланный по этому поводу запросъ о. Добровольскій отвѣтилъ, что жена его психически больная и, находясь при немъ, пользуется надлежащимъ уходомъ и леченіемъ. Въ виду этого была немедленно назначена комиссія особаго присутствія губернскаго правленія по освидѣтельствованію сумасшедшихъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, шталмейстера Зиновьева, изъ членовъ—вице-губернатора Лиліенфельдъ-Тоаля, предводителей дворянства: губернскаго—гр. Гудовича и уѣзднаго—Н. Д. Шубина-Поздѣева, члена окружного суда Корнѣева, прокурора окружного суда Трегубова, товарища прокурора, почетнаго мирового судьи Вальтера, губернскаго врачебнаго инспектора и др. Комиссія эта въ полномъ составѣ 11 декабря посѣтила квартиру о. Добровольскаго. Присутствовалъ также прибывшій одновременно судебный слѣдователь. По требованію властей о. Добровольскій повелъ ихъ въ комнату, гдѣ содержалась его жена. Несчастная женщина была найдена въ самомъ жалкомъ состояніи: въ комнатѣ ея съ завѣшаннымъ окномъ стоялъ невозможный смрадъ, сама она была одѣта въ грязное платье, имѣвшее видъ рубища, сидѣла на грязной кровати. Видъ у нея былъ истерзанный, глаза блуждали. Однако на предложенные ей вопросы несчастная отвѣчала толково, хотя видимо боялась говорить и казалась крайне запуганною. Между прочимъ изъ ея словъ удалось узнать, что подъ замкомъ она содержалась мужемъ болѣе года, что на пропитаніе ей давалось въ день два стакана молока и немного каши, а по праздникамъ одна или двѣ оладьи. Лѣтомъ мужъ ея проживалъ на дачѣ и въ это время за нею присматривалъ одинъ изъ сторожей банка, который приносилъ ей ежедневную пищу, на покупку которой сторожу отпускалось по 1 руб. въ недѣлю. Медицинской помощи ей никогда не оказывалось, хотя она и нуждалась въ ней, такъ какъ чувствовала себя больною. Комиссія вынесла впечатлѣніе, что она умственно здорова, но такъ какъ мужъ ея настаивалъ на своемъ, увѣряя, что жена его сумасшедшая, комиссія рѣшила перевезти ее для испытанія въ психіатрическую больницу. Въ тотъ же день она была отвезена въ больницу Всѣхъ Скорбящихъ за Нарвской заставой. О дѣлѣ производится слѣдствіе.

—Кулачный бой на Москвѣ-рѣкѣ. 10 декабря, въ 7 часу вечера, на льду Москвы-рѣки, въ мѣстности «Бережки», въ Хамовникахъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», собралась многочисленная толпа изъ рабочихъ сахарнаго завода В. Генера и К°, изъ крестьянъ села Воробьева и др., и устроили, по примѣру прежнихъ лѣтъ, кулачный бой, подъ названіемъ «стѣнка на стѣнку». Вскорѣ завязалось ожесточенное побоище этой толпы, достигшей въ общемъ болѣе 1,000 человѣкъ. Былъ вытребованъ усиленный нарядъ полиціи, которому удалось разсѣять толпу. Между дравшимися были и сильно побитые.

—Храбрая женщина. О похожденіяхъ «черта» въ области экспропріаціи, окончившихся для него очень плачевно, «Цар. Вѣсти.» передаетъ слѣдующую исторію. Житель хутора Купоросналго Ш., получивъ отъ хозяина жалованье, принесъ его домой и отдалъ женѣ. Та спрятала деньги на божницѣ. Мужъ ушелъ на работу, а жена осталась дома съ сыномъ. Часовъ въ 11 ночи кто-то постучался. Она отворила дверь и увидѣла настоящаго черта, съ рогами и хвостомъ, который вошелъ въ комнату и потребовалъ деньги. «Что-то тутъ неладно», подумала оправившаяся отъ перваго испуга женщина. Вонъ берите деньги на божницѣ, указала она въ передній уголъ. Ахъ да, я и забыла, проговорила она, вспомнивъ, что чертъ къ образамъ приступиться не смѣетъ. Сынокъ! Сними съ божницы деньги и отдай, а сама незамѣтно вышла въ сосѣднюю комнату, взяла револьверъ мужа и стала у дверей въ сѣнцахъ. Чортъ поспѣшилъ уйти, но едва онъ шагнулъ за порогъ, какъ грянули два выстрѣла, которыми хозяйка дома убила его наповалъ, а затѣмъ впала въ обморочное состояніе. Когда вернувшійся домой мужъ нашелъ трупъ и разглядѣлъ его, чортъ оказался ближайшимъ сосѣдомъ.

—Казнь 8 грабителей. 5 декабря посредствомъ разстрѣлянія казнено, въ Сѣдлецѣ 8 грабителей, пойманныхъ въ 3 верстахъ отъ г. Венгрова. Арестовано 9 человѣкъ, но одинъ сталъ давать важныя показанія относительно организаціи боевыхъ партій, поэтому дѣло его выдѣлено. Относительно виновности подсудимыхъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Свидѣтели признали ихъ безусловно виновниками многочисленныхъ ограбленій; а дерзость грабителей дошла до того, что въ 3 вер. отъ уѣзднаго города они среди бѣла дня совершили рядъ грабежей. Благодаря однако энергіи венгровской полиціи вся шайка попалась въ руки правосудія. Одинъ изъ казнимыхъ просилъ сообщить въ Варшаву, что онъ виновникъ еще двухъ убійствъ, въ которыхъ заподозрѣны двое непричастныхъ къ этому лицъ. Немедленно объ этомъ составленъ былъ протоколъ. Объ озлобленіи мѣстныхъ жителей свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что нѣкоторые свидѣтели остались въ Сѣдлецѣ, чтобы быть свидѣтелями казни, и, когда та была совершена, заявили: «dobrze im tak». Вскорѣ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», будетъ судиться радинская шайка, объ арестованіи которой уже сообщалось.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Румынія. Бухарскій корреспондентъ «Гамбургскихъ Извѣстій» сообщаетъ очень интересный и мало извѣстный фактъ; въ Добруджѣ, турецкой провинціи, присоединенной къ Румыніи послѣ войны 1877 года, происходитъ въ настоящее время сильная агитація съ цѣлью достиженія политическихъ правъ, которыми пользуются всѣ румынскіе граждане. Дѣло въ томъ, что на населеніе Добруджи эти права до сихъ поръ не распространены, и сколько румынскій элементъ ни хлопоталъ о ихъ пріобрѣтеніи, ни одно министерство не согласилось до сихъ поръ исполнить его вполнѣ законныя требованія. Когда либералы стояли во главѣ власти, они отклонили ходатайство добруджскихъ румынъ, ссылаясь на то, что турецкій элементъ въ Добруджѣ гораздо многочисленнѣе румынскаго, а если провинція получитъ политическія права, то румынскій элементъ ея населенія будетъ угнетенъ инороднымъ. На самомъ дѣлѣ этотъ аргументъ потерялъ теперь всякое значеніе, потому что по статистическимъ свѣдѣніямъ румынскій элементъ уже давно сталъ многочисленнѣе инороднаго, т. е. турецкаго, и достигъ въ странѣ гораздо большаго экономическаго и общественнаго значенія, такъ что въ настоящее время дарованіе Добруджѣ тѣхъ политическихъ правъ, которыми пользуется вся остальная Румынія, представляетъ собой вопросъ первой необходимости. Рѣшится ли, наконецъ, правительство исполнить то, что составляетъ теперь неотложную необходимость, это пока еще неизвѣстно, но должно выясниться въ ближайшемъ будущемъ. Добруджинскимъ румынамъ было обѣщано, что тронная рѣчь короля возвѣститъ имъ добрую вѣсть о дарованіи имъ политическихъ правъ, но ихъ постигло сильное разочарованіе, потому что въ тронной рѣчи не было сказано объ нихъ ни слова. Вслѣдствіе этого агитація въ Добруджѣ значительно усилилась.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 17 декабря 1907 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,4	1,7	—4,4
Бarом. при 0° въ миллим.	728,6	725,0	718,7
Влажность въ процентахъ	100	100	96
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ,	ЮВ,	3,
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,4	5,5

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) =1,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) =—4,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы =—4,4

Средняя температура за сутки =2,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки =—6,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическій минимумъ на Нижнемъ Дунаѣ (Бухарестъ 744 мм.). Отрогъ сибирскаго максимума на крайнемъ юго-востокѣ Россіи (Оренбургъ 772 мм.). Сухо на югѣ, осадки выпали въ остальной Россіи; метели на востокѣ, туманы на юго-западѣ. Температура рѣзко выше нормы въ юго-восточной половинѣ Россіи, оттепель на югѣ и въ центрѣ, ниже нормы на сѣверо-западѣ.

Ожидается: тепло, вѣтрено на востокѣ, юго-востокѣ и въ центрѣ, холоднѣе, метели на юго-западѣ.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга на станціи Кіевъ I-й товарный, каковой торгъ начнется для грузовъ съ 20 Марта и для багажа съ 26 Апрѣля 1907 года, въ 10 часовъ утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется для грузовъ съ 27 Марта и для багажа съ 27 Апрѣля 1907 г., въ 10 ч. утра.

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи 10-го того-же Апрѣля 1907 г., съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправителей.	Фамиліи: Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.
	Г	Р	У	З	Ы.			
Проскуровъ	Войтовцы	2224	Брацлавскій	Пр.	Письм.приб.	1	1	28
Одесса гор.	Кобыльня	23344	Шеленбергъ	„	Маш. шв.	2	2	15
Кнакіеро Ек.	„	31787	Рус. Бел. О-во	„	Желѣзо шинн.	15	28	15
Вильно С.П.В.	Смѣла.	207591	Панъ	„	Картонъ прос.	1	10	15
Крив.Рогъ Ек.	„	18681	Мошенскій	Квасницкій	Повозка дер.	3	12	10
Дражня	Попельня.	14733	Шницъ	пр.	Уксусн.спиртъ	1	1	35
Севаст. К.Х.С.	„	2433	Боровицкій	„	Дом. вещи	1	1	10
Турб. Ю.П.П.	Кодыма.	3876	Чижикъ	„	Дуга прост.	11	41	—
Бирзула	„	9878	Клейманъ	Шрайберъ.	Мѣшки пор.	1	1	—
Бердичевъ	„	136311	Маргулисъ	пр.	Синька бум.	1	1	36
„	Кіевъ.	134540	„	„	Краска сух.	1	1	34
„	„	134543	„	„	Камни (брус.)	1	1	28
„	„	136338	Бѣлкинъ	„	Книги учебн.	1	1	30
„	„	134541	Маргулисъ	„	Мѣдн. купор.	1	2	12
Бердич. гор.	„	35693	Градштейнъ	„	Краска сух.	1	1	35
Волочискъ	„	24776	Гензеръ	„	Плиты глин.	25	147	—
„	„	24409	ГольдлюстъиК	„	Гудронъ	1	9	2
Винница	„	27198	Лернеръ	Бр. Лурье.	Бочки пор.	10	22	—
Граево	„	15637	Левинъ	Пр.	Гумміарабик.	2	12	18
Глуховцы	„	611	Флигозъ	„	(Камень гран.	7)	75	—
					(Ступени кам.	3)		
Кишиневъ	„	110452	Колыхманъ	„	Орѣхи волос.	5	17	10
Мироновка	„	9076	Крыловъ	„	Сукно крест.	1	8	20
Одесса тов.	„	287053	Нач. ст.	Сипліотн.	Табакъ мах.об.	5	7	30
„	„	297298	Лларманъ	Пр.	Проволокажел.	10	10	30
„	„	300340	Бѣльманъ	„	Вѣники прост.	1	5	—
Одесса гор.	„	22971	Ромео	„	Бѣл. т. и рис.	2	5	24
„	„	23755	„	„	Макаронъ	1	2	16
Одесса пор.	„	103470	Топузъ	„	Плиты мрам.	1	6	20
Олевскъ	„	1745	Маргулисъ	Прав. Кіев. гор. дор.	(Клепка дуб.) (и шпалы.)	пар.	750	—
Погребище	„	3811	Афримомъ	Долинскій.	Валикъ жел.	1	—	36
Поташъ	„	5807	Полищукъ	Пр.	Плиты гран.	2	22	—
Проскуровъ	„	28098	Ашкинази	„	Шкафы дер.	1	2	20
Рыбница	„	21800	Лейнерштейнъ	„	Вино бессар.	1	3	10
Умань	„	20125	Рабиновичъ	„	Лампов. тов.	1	1	15
Хролинъ	„	2728	Шкуратовъ	„	Дом. вещи	2	15	20
Бѣла П.	Яноуцы.	5351	Осецкій	„	Сѣмя льняя.	3	12	—
Житомиръ	Мизочъ.	15913	Губерн. тип.	„	Книги печ.	1	—	20
Варш. Бр.Пр.	„	181620	Василевскій	„	Овесъ	1	2	21
Петревен. Ек.	Попелюхи.	1869	Бенетъ	„	(Табуретъ дер.	1	—	9
					(Вѣшалка „	1	—	1
					(Доскинкр.жел.	2	2	2
Чуд. Волын.	„	7546	Гринштеръ	„	Бутылки пор.	1	14	30
Люблинъ Пр.	Б.-Церк.	28245	Красуцкій	„	Табачн. изд.	1	4	32
Варш. гор. П.	„	128287	Кожев. зав.	„	Кожев. тов.	1	7	23
Кіевъ гор.	„	7934	Штерензонъ	„	Печатн. произ.	2	8	23
Кегель Б.П.Р.	„	103	Баггевутъ	Фальтинъ.	Сѣмена огород.	1	—	31
Тирасполь	„	1320	Володарскій	Пр.	„	1	1	—
Житомиръ	„	41225	Король	„	Аптек. тов.	1	2	—
Рост.Я.М.Я.А.	Умань.	42719	Селиван.иС-я.	„	Овощи сух.	2	2	15
Петербургъ П.	„	276990	Просвѣщеніе	„	Книги печ.	1	7	13
Гадячъ Х. Н.	„	491	В-приоск.Т-во	„	Мѣшки пор.	2	2	25
Немерчи	Бровки.	2380	Шейнкманъ	„	Камень жерн.	1	52	—
Одесса гор.	Рогожевы.	23341	Шелленбергъ	„	Швейн. маш.	2	2	18
Варш. Ков.Пр.	Мироновка.	210847	Гамзюкъ	„	Крючья жел.	2	14	22
МоскваМ.К.В.	„	131523	Лобина	„	Козырки кож.	1	3	32
Никол. Х. Н.	„	935	Лаутъ	„	Сѣмена арб.	2	8	—
Кіевъ гор.	Ковель.	17088	Воевода	„	(Коверъ мѣд и (чучел. лисицы	1	1	13
Ярославль гор.	„	42088	Понизовкинъ	„	Мѣдянка	1	2	10
Варш. Гор.Пр.	„	130151	Печуро	„	Электр. приб.	2	2	12
Конскъ Пр.	Полонное.	18003	Упр.зав.Слав.	„	Шпатъ полев.	7	56	—
Шепетовка	„	8221	Ганикъ	Рас.	Камень гран.	1	11	10
Луцкъ	„	6604	Эксельбоимъ	Вайсманъ.	Пакля пеньк.	2	17	—
Житоміръ	„	18102	Губер. типогр.	Пр.	Печатн. блан.	2	1	34
Кіевъ	„	86615	Гуревичъ	Фельдбейнъ	Дом. вещи	1	—	20
Журавлевка	„	11004	Майфельдъ	Пр.	Каолинъ	1	3	20
Ковель	Коростень.	7027	Полонскій	„	Повоз.двухкол	1	7	—
Конскъ Пр.	Крыжополь.	18592	Биберштейнъ	„	Охра сух.	1	9	—
Млава	„	5630	Розинбергъ	„	Щелочь и ж.ст	2	5	20
Демковка	„	2762	Фафштейнъ	„	(Колес.и оси д.	44	31	—
					(Ободья	8	4	—
Бердичевъгор.	„	35920	Кучеръ	„	Сѣдла	1	1	12
„	„	36107	Гринбергъ	„	Обувь кож.	1	2	11
„	„	35365	„	„	„	1	1	30
Одесса гор.	Корсунь	23275	Гликбергъ	„	(Шланги рез.	1	1	—
					(инструм.стол.	1	1	19
Петер.т.С.П.В.	„	190537	Бр. Эленбахъ.	„	Апретъ-кл.мас	1	—	35
Ровно Пол.	Полонное.	17535	Гимбетъ	„	Мануфакт.тов.	1	2	20
Браиловъ	Васильковъ	5510	Пашалыкъ	Федоровъ	Дом. вещи	1	—	33
Кіевъ II М.К.В.	„	17680	Карповъ	Пр.	Бѣлило сух.	5	9	20
Елисав. Х. Н.	Ольшаница	454	Эльворти	Комениченко	Част.зем.маш.	1	—	26
Влоцлав. В. В.	„	17315	Кохановичъ	Пр.	Молотилка	2	19	—
Одесса пор.	„	99843	Гольдштейнъ	„	Краски извест.	6	19	10
Елисаветгр.	„	11965	Слуцкій	„	Част.зем.маш.	1	1	—
Город. М.В.Р.	Граево.	1251	Кличко	„	Пробки	5	2	20
Петер.т.С.П.В	Черкассы.	30136	Соловьева	„	Книги печ.	1	2	17
Рига Ал.в.Р.О.	„	43641	Бр. Іолисъ	„	Бѣлило св.сух.	2	26	27
Варш. Ков.Пр.	„	22131	Гиберманъ	„	Обувь	1	2	25
Кіевъ	Дун. тр. К.	142622	Марцинчикъ	„	Мыло прост.	2	11	10
Лодзьфаб.Л.Ф.	Шепетовка	39509	Добржинскій	„	Шерстян. тов.	1	2	11
Могилевъ	Ракитно.	25732	Каминикъ	„	Камни жерн.	2	[illegible]	—
Кіевъ	Кременецъ.	88114	Ильковскій	„	Книги печ.	1	2	26
Прилук.М.К.В	„	7786	Рабиновичъ	„	Табакъ махор.	10	16	—
Бердичевъ	„	133083	Цимерманъ	„	Войл. и клещи	2	—	31
Петер.п.С.П.В	„	73002	Просвѣщеніе	„	Книги печ.	1	1	5
Одесса пор.	Бѣлицы.	105136	Кирхнеръ	„	Балки чугун.	3	8	25
Марки Пр.	Кышинъ.	4137	Зав. „Дерби"	„	Торфян.кормъ	5	15	—
Бердичевъ	Проскуровъ	138060	Ильинъ	„	Кожи выд.	1	4	27
„	„	138039	Ортенбергъ	„	Бумага пап.	1	5	30
Одесса-Тов.	„	296940	Гумія	„	Фург. и дышло	2	32	—
ВаршаваС.П.В	„	164266	Управ.газ.зав.	„	Дет.каменноуг	1	11	6
Соснов. Пр.	Кожанка.	10610	Оппенгеймъ	„	Мѣшки стар.	1	3	10
Одесса тов.	Гнивань.	300183	Кравчанъ	„	Стекл.посуда	1	1	5
Клинцы Пол.	Рожище.	30321	Баксинтъ К°	„	Шпагатъ	2	9	30
(Рожище	Ровно.	4621	Розенбоймъ	„	(Уксусъ вин.	1	34	30
(Ровно	Рожище.	34724	Нач. ст.	Розенбоймъ	(			
Волочискъ	Кам.П.Гр.К	26118	Том. А-во	Пр.	Музыкал.инст.	1	4	—
Торенеб. Р.О.	Проскуровъ	29840	Берлинъ	„	Шпагатъ	1	2	37
Лодзь Ф.Л.Ф.	Кам.П.Гр.К	32946	Гейгра	„	Хлоп.бум. изд.	1	3	5
Одесса пор.	„	104782	Ясиновскій	„	Бумага папир.	1	1	10
Кіевъ II М.К.В	„	20473	Ефимовъ	„	Кондиторск.	2	4	32
Конскъ Пр.	Ларга.	17518	Бакалирникъ	„	Гири чугун.	15	11	18
Клинцы Пол.	Проскуровъ	30811	Баксантъ и К°	„	Шпагатъ	1	5	—
Кіевъ	Коростень.	182035	Берманъ	„	Уксусъ обык.	1	9	6
Мѣховъ Пр.	Попельня.	126354	Гертлеръ	„	Буссы	1	1	35
Тирасполь	Кельи гор.	16747	Барскій	„	Солодъ	1	2	—
Конскъ Пр.	„	16329	Блохъ и Ко.	„	Лемехи отвал.	12	19	35
Дубно	Радзивилов.	8182	Лащаверъ	„	Бумага пап.	1	2	9
Пинскъ Пол.	„	27724	Готмебъ	„	Кора крушин.	13	46	17
Ровно	„	13719	Маляръ	„	Мазь колесн.	1	8	15
Бердичевъ	Чудн.-Вол.	14196	Нач. ст.	Нач. ст.	Пассаж. вещи	1	—	8
Варш. гор. Пр.	Казатинъ.	132415	Гинзбургъ	Пр.	Бумаж. изд.	1	3	—
БрянскъМ.К.В	Фундукл.	493	Нач. ст.	Банъ	Пальто	1	—	4
Лювево М. Бр.	„	709	Фишманъ	Пр.	Косы сѣнок.	1	—	35
Тверь Ник.	Звенигор.	6625	8 Грен.Моск.п.	Звен. У.П.У	Солдат. вещи	1	—	25
Горжков. В. В.	„	6262	Войцѣховъ	Пр.	Стулья	5	2	10
Корсунь	„	4811	Сивоконь	„	Литье чугун.	1	13	—
Маналыга	Могилевъ.	2088	Диметбергъ	„	Мебель мягк.	6	4	—

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправителей.	Фамиліи: Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.
Моск. г. Р.-У.	Могилевъ	167541	Грибовъ	Пр.	Мануфакт.	2	9	11
Петерб. Ник.	„	253065	Школьн. дѣло	„	Книги печ.	1	1	3
Бердичевъ	„	136104	Бѣлкинъ	„	Мануфакт.	1	—	30
Петер.т.С.П.В.	„	188769	Анашкинъ	„	Дом. вещи	1	—	8
Пинскъ Пол.	„	27169	Германъ	„	Части шв.маш.	1	2	10
Жмеринка	„	10001	Шпильтъ	„	Машин. части	1	8	16
Кіевъ гор.	Боярка.	9340	Закесъ	„	Кров. и матр.	3	3	13
Батумъ	Ларги для Кам. под. тр. К.	819/1339	Бертманъ	„	Охра сухая	2	31	5
Казатинъ	Волочискъ.	3184	Нач. стан.	Нач. ст.	Пассаж. вещи	6	2	35
Дубно	Коростень.	8343	Центеръ	Пр.	Гильзы пап.	1	1	23
					Картузы бум.	1	2	5
Нарва Б. П. Р.	Васкауцы.	2676	Изотовъ	„	Мука пшен.	1	4	30
Баку зак.	„	[illegible]	Гуліевъ	„	Рисъ очищен.	12	78	—
Проскуровъ	Маркулеш.	27521	Циписъ	„	Макароны	7	6	10
Балта	„	21329	Гербинскій	„	Карамель	1	3	11
Крыжополь	Бѣльцы.	10739	Нач. стан.	Нач. ст.	Дамск. зонт.	1	—	½
Рост. Я.М.Я.А.	„	44534	Селивановъ	Пр.	Цикорій мол.	2	7	—
Комарово Пр.	„	2711	Ошуренко	„	Дом. вещи	1	—	10
Кіевъ гор.	Малинъ.	20632	Вайнтробъ	„	Мануфакт.	1	2	30
Немерчи	Оратово.	2524	Шелинманъ	„	Камни жерн.	2	175	—
Б. Церковь	Фастовъ.	35507	Купершмидъ	„	Кожев. тов.	1	1	15
Кіевъ гор.	„	20438	Геруберъ	„	Свинц. огн. из.	2	9	33
Кишиневъ	„	115900	Кофъ	„	Сага искусств.	1	1	—
Петер.т.С.П.В.	Старосельц.	192924	Кафели	„	Гильзы бум.	4	4	20
„	„	193586	„	„	„	4	4	10
На ст.	Казатинъ	нас. оказалось	безъ до	кументовъ.	Чучело кобч.	1	—	20
Приш.К.Х.-С.	Сухолѣсы.	2785	Гончаровъ	Пр	Швейн. маш.	2	4	10
Кіевъ	„	172594	Кіев. газ. зав.	„	Смола газ.	1	37	—
„ гор.	Дражня.	9459	Гмеръ	„	Музык. инстр.	1	1	22
Умань	„	2716	Гоплакъ	Прушинск.	Книги печат.	1	—	7
Бердичевъ	„	15092	Митникъ	Пр.	Серпы	1	1	13
Кіевъ	„	93037	Марченскій	Плоткинъ	Корзины лоз.	5	5	8
„	„	182080	Шимапскій	Пр.	Машин. части	4	3	30
Граево	„	15718	Езерскій	„	Машин.швейн.	2	2	16
Маневичи	„	74	Булисъ	Гринфельдъ	Ободья дерев	4	3	10
Бѣльцы	„	21985	Гринбергъ	Пр	Вино виногр.	1	1	16
Анже	Цвѣтково.	[illegible] 1906 г.	) Леторъ) Гевекинъ)	Мад. Ольги.	Сѣмя свеклов.	1	2	25
Пабіеницы В.В.	Малинъ.	1257	Бромбергъ	Пр.	Шерст. тов.	1	2	32
Черкассы	Коростень.	15880	Табаровскій	„	Таб.мах.и нюх.	13	20	20
Печановка	Растанница.	6076	Букштейнъ	Корона.	Мука картоф.	6	10	
Могилевъ гор.	„	267	Вершгубъ	Пр.	Велосипедъ	1	1	30
Петер.т.С.П.В.	Кодыма.	193148	Веге	„	Ультрам. сух.	6	7	27
Одесса тов.	„	304644	Гендельманъ	„	Желѣзн.и дробь	1	3	25
ПрушковъВ.В.	Роскашевка	8720	Левинъ	„	Мука пшен.	1	4	35
Ровно	Здолбуново.	1190	Нач. ст.	Нач. ст.	Офицер.шапка	1	—	3
Кременецъ	Кіевъ.	1244	Киржевъ	Пр	Дер. ток. изд.	1	4	—
Ольшаница	„	131796	Рѣзниковъ	„	Мѣдь въ лому	1	9	10
Маньчжурія З.	„	11262	Шеповаловъ	Шеповал.	Пассаж. вещи	2	3	25
Иркутскъ Заб.	„	1708	Морозъ	Морозъ.	Дом. вещи	2	4	—
„	„	1709	Болдыревъ	Болдыревъ	„	1	1	18
„	„	3511	Король	Пр.	Орѣхи кедр.	1	2	22
Бахчис.К.Х.С.	„	676	Меметовъ	Махлену.	Обувь кожан.	1	1	30
Прилук.М.К.В.	„	4024	Нач. ст.	Кацъ.	Бумага цвѣтн.	1	2	29
По перво	начальн. от	правкѣ	Кіевъ Прил. №	75902.				
Москва М.К.В.	Кіевъ.	27069	Клюкинъ	Пр.	Книги печат.	5	34	10
Петерб. пас.П.	„	257657	Гомуливъ	„	„	1	1	35
„	„	286943	Пирожковъ	„	„	1	2	15
„	„	290673	Коммисіонеръ	„	„	1	3	20
„	„	86060	Шповникъ	Хайкинъ.	„	1	—	25
Вильна Пол	„	5462	Тенчеръ	Пр.	„	1	—	23
Варш. Бр. Пр.	„	42863	Какетъ	„	Чулки	1	4	—
„ Гор. „	„	32742	Гольцблатъ	„	Мануфакт.	1	2	35
Вендичаны	Черн. Ост.	2058	Эпельфельдъ	„	Камень жерн.	2	125	—
Роговъ	Здолбуново.	5246	Товар. Конт.	Рѣзникъ № 3332.	Мыло прост.	2	15	26
По первонач.	отправкѣ.	Здолбу	ново Роговъ за					
Бѣлост. С.П.В.	Попельня.	91267	Галанта	Пр.	Пробки	1	—	9
Касилевка	Монастыр.	10	Кисил.сах.зав.	Магазин.	Обручи жел.	13	31	35
Лодзь гор.	Кіевъ	44391	Берхимеръ	„	Мануфакт.	1	2	27
Лодзь Л. Ф.	„	150907	Кендерманъ	„	Шерст. тов.	1	8	38
Прага Пр.	„	20546	Акц. О. Дрюн.	„	Жест. изд.	1	5	21
Варш. Пр.	„	218294	Круль	„	Охра на масл.	1	4	—
„ „	„	218928	Габельфельдъ	„	Галант. тов.	1	2	10
Варш. С.П.В.	„	168801	Акц. О. Прага	„	Вакса	2	7	16
„ „	„	166803	„	„	„	1	7	—
„ „	„	166805	„	„	„	1	7	3
„ „	„	166804	„	„	„	1	7	2
„ „	„	166802	„	„	„	1	7	—
Моск.г.М.К.В.	„	118886	Герасимовъ	„	Холстъ суров.	4	21	20
„ „ „	„	118857	Платоновъ	„	Сермянка гр.	6	29	—
Петерб.С.П.В.	„	63064	Эриксонъ иК°.	„	Телефонн. ап.	1	4	20
Минскъ Л. Р.	„	36794	Маг. нев. тр	Футорянск.	Гильзы нб.пап.	2	2	21
Генич. К. Х.С.	„	1914	Ерусалимскій	пр.	Дом. вещи	1	2	30
ЗассенгофъР.О.	„	48004	Бр. Фрейзинг.	„	Резин. изд.	1	2	—
Вильно С. П.В.	„	226779	О-во Викторія	„	Кондит. тов.	1	3	24
Б.-Церковь	„	35246	Забарскій	„	Суконн. обр.	4	43	35
Волочискъ	„	25343	Фриманъ	„	Хлорофилъ	1	8	—
Голендры	„	3416	Герцбергъ	„	Бутылки пор.	1	1	11
„	„	3417	„	„	„	1	1	13
Ковель	„	7221	Шведа	„	Иконы	1	3	10
Кишиневъ	„	115701	Бличко	„	Вата бум.	1	1	—
Мотовиловка	„	19485	Мяновскій	„	Бутылк и пор.	4	16	—
Одесса порт.	„	110730	Ясиновскій	„	Папир. бум.	1	2	—
Поташъ	„	5911	Полищукъ	„	Плиты камен.	2	5	34
„	„	5860	„	Фельдманъ.	Кам. гран. изд.	4	127	20
Проскуровъ	„	29900	46пѣх.Д.полкъ	пр.	Гнутая дуга	1	—	10
Ракитно	„	2240	Рахманъ	„	Бутылки пор.	4	19	15
Радзивиловъ	„	17994	Сорока	„	Воскъ раст. яп.	1	6	24
Хролинъ	„	2860	Хижинскій	„	Кирпичъ огн.	пар.	750	—
Яблонна Пр.	Рожище.	737	Адм.гмин. Ябл.	„	Стружки дер.	24	50	—
Варш. К. Пр.	Гнивань.	19356	Паціоркевичъ	„	Вино виногр.	1	—	22
Бердичевъ	Шепетовка.	129829	Цимерманъ	„	Камень точил.	3	2	36
Волочискъ	Кіевъ.	3075	Тененбоймъ	„	(Бумага и час.) (растеній)	11	3	2
Бѣлост. С.П.В.	„	88795	Патъ	„	Цикорія	2	6	34
Радзивиловъ	Рожище.	17562	Ландисъ	„	Дом. вещи	1	—	11
Острож. Тр. К.	„	762	Ганикъ	„	Косы	1	2	33
Одесса гор.	„	23956	Шапиро	„	Шерт. очески	1	12	—
Одесса тов.	Каменка	53871	Плюшава	„	Лубочн. карт.	1	—	13
Либава т. Л.Р.	Баръ.	24327	Акц.О.Везувій	„	Молота ручн.	3	4	12
Лодзь—фабр.	„	303535	Круше и К°.	„	Хлопч. бум.из.	1	9	8
ВаршаваС.П.В.	„	165991	Волѣщукъ	„	Галант. тов.	1	1	26
Васильковъ	Поташъ	526	Буднинъ	Миналевскій	Печ. произв.	1	—	16
ЛодзьХой.Л.Ф.	Здолбуново	3210	Т-во Лодз.фаб.	Пр.	Костян. клей	1	4	—
Тула М. К.	Рудница.	81383	Сельск.-х. скл.	„	Части ульевъ	1	—	30
Рожище	Славута.	5100/13301	Готлибъ	Голикеръ.	Мѣшки пор.	1	1	15
ВаршаваК.Пр.	Полонное.	125584	Вендриховскій	Пр.	Мебель стол.	1	5	35
Охотниково	Олевскъ.	7	Литвакъ	Мордланъ.	Дрань соснов.	6	6	—
Бердичевъ	Новоселица	139814	Цимерманъ	Пр.	(Бум. цвѣтн.	1	—	19
					(Сѣмя конж.	1	160	—
Шепетовка	Радзивил.	1010	Нач. ст.	Нач. ст.	Пассаж. вещи	1	7	½
Кенигсбергъ	Шепетовка	11/1 24/2 1906 г.	Померанце	Вальбе.	Мѣшки пор.	1	7	25
Петерб.С.П.В.	Гниванъ.	86685	Т-во Культура	Пр.	Книги печ.	1	—	8
Дражня	Котюжаны.	15343	Гутманъ	„	Уксусн.спиртъ	3	4	25
Кіевъ гор.	Браиловъ	18779	К-ра Энергія	„	Электрич. пр.	1	2	27
Москва г. М.К.	„	51168	Строкова	„	Церковн. утв.	1	1	8
Тифлисъ Зак.	Проскуровъ	1032	Сосинъ	„	Охра сухая	8	56	—

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправителей.	Фамиліи: Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.
Одесса пор.	Проскуровъ	107672	Гольдштейнъ	Пр.	Краска изв.	5	16	—
Холмъ Пр.	„	8257	Нѣмецъ	„	Уксусъ вин.	15	3	25
Бердичевъ	Баръ.	138202	Ортенбергъ	„	Бумага папир.	1	5	22
Умань	Мироновка	20300	Нач.Ум.тюрьм	Нач. Скв. т.	Холстъ груб.	1	—	21
Мѣховъ пр.	„	126390	Гертлеръ	Бордахъ	Буссы	1	1	35
Пинскъ Пол.	„	27610	Лурье	Пр.	Дощечки ольх.	2	8	14
Одесса пор.	Бѣльцы.	104145	Бобичевы	„	Москат. тов.	2	1	—
Моск. г.М.К.В.	„	107671	Минстеръ	„	Шелков. ткань	1	1	39
Бердичевъ	Шепетовка.	141397	Бѣлкинъ	Купершмид	Жесть шеретов	1	2	30
Кіевъ	Полонное.	169189	Шт.Кіев.Ок.К.	126Рыл.пол	Дом. вещи	1	—	10
Кельце пр.	Жмеринка.	1820	Кржижановск.	Пр.	Книги печ.	1	—	11
Волочискъ	„	25316	Рюдигеръ	„	Культиваторы	2	7	24
Бердичевъ	Дражня	142204	Цимерманъ	„	Галантерей	1	2	22
Вѣна	Дрокія.	(137/100) (30/V 1906)	Попперъ	Гутереръ	Желѣзн. изд.	1	2	1
Петербургъ Н.	Могилевъ.	282750	Школьн. дѣло	Пр.	Книги печ.	1	—	26
Моск.г.М.Я.А.	„	22835	Топоркова	„	„	1	1	9
„	„	22729	„	„	„	1	1	21
Кіевъ	Умань.	176335	Юротат.	„	Уксусн. эссенц.	1	—	36
Малинъ	Ольшаница.	8732	Коростышевъ	„	Смола древ.	2	54	10
Елисаветград.	„	12106	Слуцкій	„	Землед. части	1	1	5
„	„	12105	„	„	„ „	1	1	7
„	„	12107	„	„	„ маховикъ	1	4	12
„	„	12875	„	„	Прин. земл. ч.	13	1	5
Рост.Яр.М.Я.А	Черкассы.	45332	Ошанинъ	„	Овощи сух.	2	7	15
„	„	45000	„	„	„	12	26	35
КіевъII.М.К.В.	Шпола.	21792	Ефимовъ	„	Кондиторск.	2	4	36
Варш.Ков.Пр.	„	218904	Левковичъ	„	Свѣчи стеар.	2	5	10
Либава т. Л.Р.	„	26153	Бекеръ	„	Наковальн.	8	14	23
Одесса-тов.	„	312214	Бехторашнкер	„	Галантер.	2	3	—
Ровно	Брестъ	13304	Глентъ	„	Изразцы прост	507	63	—
Бердичевъгор	„	36610	Слѣпакъ	„	Перья гусин.	2	1	34
Одесса-тов.	Умань.	297763	Б. Петрококинъ	„	Галантер.	1	1	12
Кіевъ гор.	„	17533	Рицдолати	„	Доски мрам.	1	2	5
Винница	„	26832	Козаковъ	„	Дом. вещи	1	—	27
Кіевъ	„	183880	Гольфайнъ	„	(Колыска, кор-) (зина и сунд.)	16	6	30
Пущино Н.	„	30911	Путилов. зав.	„	(Ходы крест.	20	90	20
					(Инструмент.	1	—	20
Кіевъ гор.	Глуховцы	9749	Энергія	„	Электр.м.пров.	1	2	7
СосновицыВ.В	Бобринская	2448	Оппенгеймъ	„	Дом. вещи	1	1	8
Петер.п.С.П.В	„	70687	П. освѣщеніе	„	Книги печ.	4	—	9
Кіевъ гор.	Попельня	18780	Энергія	„	Электр. прин.	1	5	37
Радзивиловъ	„	18349	Гольдлюстъ	„	Пас. вещи	2	2	30
Журавлевка	„	11448	Носко	„	Чем. съ бѣльем	1	—	35
Петерб. т. Н.	„	710584	О-воФав.Р.Зав	„	Трубы лат.	1	13	—
Кременецъ	„	8759	Ротинъ	„	Глинян. изд.	2	5	16
Варш.Ков.Пр.	„	222064	Моржицкій	„	Рамы жел.	2	2	2
Одесса пор.	Кременецъ	6137	Кормикъ	„	Машин. части	2	—	14
Елисаветградъ	Сухолѣсы	1058	Эльворти	„	Части зем.маш	1	—	13
Петерб. С.П.В.	Кременецъ	84430	Культура	„	Книги печатн.	1	1	18
Варш. Ков.Пр.	„	219982	Ковальскій	„	(Масло маш.	1	1	14
					(Техннч. прин.	2	1	17
Брестъ пас.	„	2970	Нач. ст.	Нач. ст.	Пасс. вещи	1	—	25
ФерапковоС.В.	Бѣльскъ.	605	Генне	Пр.	Дом. вещи	1	1	8
Варш. Ков.Пр.	Коростень	223069	Кадизонъ	„	Чернила	3	7	20
Бердичевъгор.	„	7880	Залызманъ	„	Галантер.	1	—	27
Кіевъ	Винница.	78835	Идзиковскій	„	Книги печ.	1	—	25
КалкуныС.П.В	Луцкъ.	3590	Глейтеманъ	„	Краски	2	1	15
Вильно Пол.	„	18817	Ди-Велтъ	„	Книги печ.	1	—	7
Варш. гор. Пр.	„	124149	Вольфсонъ	„	Асфальтъ	1	1	—
Холмъ Пр.	„	6926	Штольцъ	„	Изразцы печ.	284	40	—
Симфер. К.Х.С	„	2441	Липовъ	„	Вино виногр.	1	3	15
Радзивиловъ	„	13745	Росс.О-во тран	„	Косы	1	19	5
Кіевъ	„	166797	Мстиславскій	Интел. маг.	Мѣшки пор.	3	8	20
Волковискъ П.	„	6560	Савсевскій	Пр.	Домаш. вещи	1	1	—
Загвальскъ Пр	„	546	Порлянскій	„ (	Камень точ.	6	19	20
Варш. Ков.Пр.	„	181193	Ароновичъ	„ (	Кроват. жел.	7	7	—
					Матрацы жел.	2	2	10
Темпельгофъ	„	1/3 1/4 1906 г.	К. Леру	Процеръ.(	Провол. изд.	3	9	4
Александрово	„	100368	Агентство	— (				
Вильн.т.С.П.В	„	212968	Сегалъ	Пр.	Скипидаръ	1	3	37
Варш. Бр. Пр.	„	160627	Бѣйлинъ	„	Стекл. посуда	1	3	35
Одесса тов.	„	259917	Харолъ	„	Ключи	1	—	6
Черкассы	„	6668	Гвозд. заводъ	„	Купоросъ мѣд.	1	16	30
Дукля Ю. П.П.	„	2547	Нач. ст.	Рапопортъ (за № 7341 (	Брич. рес. съ(принадлежн. (	8	19	—
По	первонач.от	правкѣ	Луцкъ Дукля					
Петерб. П. Н.	Винница.	261310	Народн. Пол.	Пр.	Книги печ.	1	1	—
Москв. г. М.-К.	Трост.-Под.	151023	Чекъ	„	Картон. изд.	1	—	32
Бердичевъ	„	141362	Шленкеръ	„	Кожи выд.	1	3	20
„	„	141137	„	„	„ „	1	3	13
Одесса пор.	Рахны.	6897	Кормикъ	„	Части земл. м.	2	4	8
Варш.Ков. Пр.	Смѣла.	22043	Табачникъ	Пр.	Кож. тов.	1	2	16
Бердичевъгор.	„	36130	Липецъ	„	Пряжа бум.	1	1	—
Умань	Монастыр.	22923	Липисманъ	„	Стружки чуг.	1	19	20
Проскуровъ	Немерчи.	29859	Шварцъ	„	Канифоль	1	16	20
Варшава г.Пр.	Кривинъ.	134353	Бѣлодубровск.	„	Печатн. произ.	1	1	10
Дубно	Радзивилов.	8638	Лащаверъ	„	Гильзы папир.	1	2	—
Проскуровъ	Волочискъ.	27773	Борманъ	Невятскій.	Котел. чуг.	1	7	2
Одесса тов.	Бѣльцы.	311472	Поповъ	Пр.	Табакъ обанд.	3	7	38
Варш. Ков.Пр.	Бердич. г.	178031	Фирштейнъ	„	Кожи выд.	1	12	38
Кіевъ	Малинъ.	187768	Эмашевичъ	„	Книги печ.	1	—	13
Полонное	„	19157	Вайнзофъ	„	Уксус. спиртъ	48	15	13
Кіевъ гор.	„	6467	Гордѣенко	„	Шорн. тов.	1	2	—
„	„	21201	Фукезонъ	„	Мануфакт.	1	2	3
Полонное	Ларга.	18597	Меламедманъ	„	Клей мездр.	2	9	15
Комарово Пр.	Флорешты.	2668	24 п. Сиб. п.	„	Солд. вещи	1	—	16
Дондюшаны	„	5653	Эльворти	„	Част. земл. м.	1	1	22
Моск. г.М.К.В.	Бердичевъ.	114970	Шмельковъ	„	Мануфакт.	2	7	37
Кіевъ	„	190553	Ниточ. М-ра	„	Нитки бум.	1	2	25
Моск.г.М.К.В.	„	110085	Конратовъ	„	Ножи стал.	1	—	36
Кіевъ	„	189237	Дегтеревъ	„	Сита цинк.	1	1	23
Моск. М. К. В.	„	144190	Веселовъ	„	Нитки льнян.	5	19	15
Кіевъ	„	180416	С.-П.Уч.Банк.	„	Таб. мах. об.	9	13	8
Микулинце-(Струсовъ (	„	71/883 18/V-906г	Кларъ	Машбицъ.	Бруски точ.	60	35	24
Кіевъ гор.	„	20506	Фукезонъ	Пр.	Мануфакт.	1	2	39
Одесса тов.	„	292257	Нач. ст.	Бѣлкинъ (№ 9333 (	Книги учебн.	1	1	7
По перво	нач. отправ	кѣБерд	ич. Голта за					
Тростян.-Под.	Бердичевъ.	5244	Улявицкій	Пр.	Воскъ пчел.	1	—	34
Одесса тов.	„	292256	Нач. ст.	Бѣлкинъ (за № 9115 (	Книги учебн.	2	2	—
По перво	нач. отправ	кѣБерд	ич. Голта за					
Моск.г.М.К.В.	Бердичевъ.	117464	Прибылова	Пр.	Нитки льнян.	1	4	35
Кіевъ	„	172553	Бабиченко	„	Сода самос.	1	1	28
Нов.-Бав.Х.Н.	„	4402	Т.Пен.и К.пр.	„	Брезенты хол.	1	—	37
Тритузная Ек.	Дондюшаны	43633	Ю.Р.Д. Мет. О.	„	Желѣзо	49	94	10
Бердичевъ	Луцкъ	14609	Палей	„	Кожи выдѣл.	1	—	25
Лодзь Ф. Л. В.	„	39644	Редзинскъ	„	Шерст. тов.	1	2	15
				(	Рисъ	1	6	18
Одесса тов.	Губникъ.	271384	Гейдельманъ	„ (	Орѣхи и кишм.	7	24	15
Черкассы	„	14677	Гальтрафъ	Гольдштейнъ	Кульки бум.	3	15	35
Кіевъ	Таганча.	129653	Брапминдъ	„	Стекло окон.	1	2	12
Крейензенъ	Рудн.-Рад.(	362 1/5 1906 г.	Бюргемолеръ	Прохнау.	Велосипедъ	1	1	33
Ларга	Крыжополь.	4022	Лайдесъ	Пр.	Сода кауст.	1	5	10
Бердичевъгор.	„	36204	Гринбергъ	„	Обувь	1	1	18
„	„	36536	„	„	„	1	1	23
Иркутскъ Заб.	„	7508	Швецъ	Швецъ.	Дом. вещи	1	3	11
Гродискъ В. В.	„	11417	Биберштейнъ	Пр.	Мумія сух.	1	12	—

Станціи. Отправленія.	Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправителей.	Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ. Пуд.	Фун.
Елисаветградъ	Крыжополь	12584	Эльворти . .	Пр.	Час. зем. маш.	1	—	30
Бердичевъ г.	Кіевъ	8070	Лошакъ . .	„	Карады иск.	1	1	35
Гниванъ . .	„	544	Нач. ст. .	Нач. ст.	Пасс. вещи .	1	—	3
Фастовъ . .	„	4874	„	„	Сакъ-вояжъ .	1	—	18
Кутаисъ Зак.	„	99	Ганзина . .	Желтухина.	Вино въ бут.	1	2	—
ПабіаницеВ.В.	„	1306	Бронбергъ .	Пр.	Шерст. ткань	1	4	33
Иркутскъ Заб.	„	4073	Ирк. мат. ск.	У. Ю.-З. д.	Обмундиров.	7	51	30
Гребен.М К.В.	„	196	Бубликъ . .	Пр.	Машин.части	1	—	7
Москва п.М.К.	„	45334	Грешъ . . .	„	Книги печ. .	1	—	32
СмоленскъР.О.	„	45877	Калининъ . .	„	Книги печ. .	1	1	-
Мюльграб. „	„	386	Ессонъ . . .	„	Посуда фарф.	1	2	5
Петер.Т.С.П.В.	„	200808	Маннъ . . .	„	Толь кров. .	200	538	—
„ »	„	200992	Францъ . .	»	Гвозди жел.	20	22	10
					Колпаки тол.	40	44	30
					Маст. асфал.	5	76	—
Тула М.-К. .	„	86564	Тюриковъ . .	„	Мѣдное изд. .	1	1	15
Моск. г. Р.-У.	„	181053	Фербеерке .	„	Антек. сух. .	1	1	10
„ М.К.В.	„	155506	Ротермундъ .	„	Чай	1	1	28
„ гор. .	„	123123	Исаевъ . . .	„	Платк. кашем.	1	2	27
Лубны М. К.В.	„	15377	Ольховикъ .	„	Бутылки стекл.	2	8	10
Иркутскъ Заб.	„	15461	Нач. ст. .	Нач. ст.	Дом. вещи .	1	—	5
Лодзь ф. Л. Ф.	„	257582	Шпигель . .	Пр.	Шерст. тов. .	1	4	5
„	„	257743	Гурфинкель .	„	Чулки . . .	1	—	36
„	„	124411	Дзиловскій .	„	„ тов.	1	2	18
„	„	124207	Вальдъ . . .	„	Хлоп. бум. изд.	1	4	15
„	„	122897	Іохимекъ . .	„	Шерст. изд. .	1	4	—
„ гор. .	„	45781	Дудакъ . . .	„	„ тов.	2	13	10
Люблинъ Пр.	„	31088	Гальбертштадт	„	Кожев. »	1	4	20
Реіовецъ . .	„	8536	Скворонъ . .	„	Сѣмен. огор.	1	1	15

Станціи. Отправленія.	Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправителей.	Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ. Пуд.	Фун.
Нов.-Алекс.Пр	Кіевъ	5681	Листманъ . .	Пр.	Веревоч. изд.	1	2	30
Ченстоховъ „	„	80172	О-воРазн.б.об.	„	Обои	4	27	—
Руда Гузов.ВВ	„	27956	Додоновъ . .	Гл.ск.Ю.з.д	Льнян. изд. .	1	6	17
Сосновецъ ВВ	„	28469	А-во при Там.	Гамметеръ	Части маш. .	2	16	1
Варш. Ков.Пр.	„	227182	Терикcъ . .	Пр.	Обувь кож. .	1	1	7
„	„	226886	Гурскій . .	„	Москательн. .	1	—	21
„	„	229942	Ругъ	„	Кожи выд. .	2	4	31
„	„	228493	Ландау . . .	„	Кружева . .	1	1	14
„ гор. .	„	139912	Ружицкій .	„	Багеты дер. .	1	17	11
„	„	139913	„	„	„ „ .	1	8	24
„ Бр. . .	„	207324	Риттеръ . .	„	Экипаторъ .	1	7	—
„	„	207325	„	„	„	1	7	10
„	„	208397	Балтеръ . .	„	Кружева . .	1	1	18
Сѣдлецъ Пр.	„	5579	Гольдштейнъ	„	Обувь кож. .	1	2	36
Либава т. Л. Р.	„	31464	А-воЛиб.Ром.д	„	Посуда жест.	2	22	25
Варш. Ков. .	Бердичевъ	16181	Б. Разумовскій	Холоденко	Книги печ. .	1	2	36
Попольня . .	Вапнярка	10067	Соболь . . .	Пр.	Мѣшки пор. .	6	9	23
Гравово . . .	Кіевъ	16221	Езерскій . .	„	(Молотилка .	2)	23	30
					(Элеваторъ .	2)		
Мироновка .	„	9600	Ракита . . .	„	Пряжка льнян.	1	—	30
Одесса-тов. .	„	320883	Владирскій .	„	Топіока . .	1	3	30
„	„	321966	Клюйковъ .	„	Стекло окон.	2	6	20
„	„	321965	„	„	„	2	6	22
„	„	318467	Владимирскій	„	Москательный	1	5	—
„	„	325126	О-во фр. ваксы	„	Коробки жест.	6	23	10
„ гор. . .	„	25994	Яновичъ . .	„	Литогр. прин.	1	3	18
Брестъ II .	Деражня	16642	Маргулисъ .	„	Гильзы пап. .	1	1	30
Вержбол.С.ПВ	Кіевъ	58365	Гергардъ Гей	Бакт. Инст.	Реторты глин.	1	4	38

Станціи. Отправленія.	Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправителей.	Получател.	Родъ груза.	Число мѣстъ.	Вѣсъ. Пуд.	Фун.
		Б А Г А Ж Ъ.						
Тверь Ник. .	В. Церковь	89	—	—	Багажъ,	1	—	$^3/_4$
Цвѣтково . .	„	561	—	—	„	1	—	39
Златополь . .	Кіевъ	645	—	—	„	1	—	12
Мизочь . . .	Здолбуново.	340	—	—	„	1	1	15
Лодзь Л. Ф.	Кременецъ.	163	—	—	„	1	—	32
Реіовецъ Пр.	Ковель.	582	—	—	„	1	—	28
Умань . . .	Попельня.	521	—	—	„	1	1	30
Харьковъ Х.Н.	Ярошенка	178	—	—	„	1	—	8
Треповка Х.Н.	Жмеринка.	37	—	—	„	1	1	—
Бѣлостокъ . .	„	839	—	—	„	1	—	37
Жмеринка. .	Попелюхи.	940	—	—	„	1	—	15
Рудница . .	„	606	—	—	„	1	—	10
Браиловъ . .	Гниванъ.	702	—	—	„	1	—	23
Одесса главн.	Дрокія.	427	—	—	„	1	—	11
Фастовъ . .	Кіевъ.	240	—	—	„	1	4	—
Рига Р. Ор. .	„	87	—	—	„	1	—	20
Челябинскъ С.	Дрокія.	480	—	—	„	1	4	30
Бердичевъ .	Винница.	847	—	—	„	1	—	4
Елисаветградъ	Деражня.	303	—	—	„	1	—	7
Лодзь Л. Ф. .	Вапнярка.	54	—	—	„	1	—	25
Одесса глав. .	„	656	—	—	„	1	—	34
Лодзь Л. Ф .	Кіевъ.	1227	—	—	„	1	3	—
„	„	361	—	—	„	1	2	9
Ракитно . .	„	100	—	—	„	1	1	1
Одесса гл. .	„	739	—	—	„	1	—	20
Ровно	„	607	—	—	„	1	—	5
Волочискъ. .	„	83	—	—	„	1	—	27

ПРИМѢЧАНІЕ: Заключающіеся въ отправкахъ Ковель и Москва за №№ 7221 и 51168 иконы и церковн. утварь будутъ переданы въ церковь, по истеченіи установленнаго ст. 90 уст. Росс. ж. д. срока, на основаніи распоряжен. Министерства Путей Сообщенія 1893 г. за № 4575. 3—3Р20914

Кіевская Городская Желѣзная Дорога.
Росписаніе зимняго движенія вагоновъ

съ 1-го ноября 1906 г. по 1-е апрѣля 1907 г.

Линія		Маршрутъ	Первый вагонъ отход. УТРОМЪ. час.	мин.	Послѣдній вагонъ отх. ВЕЧЕРОМЪ. час.	мин.
1 лин.	Крещатикская	Отъ ст. Лыбедь до ст. Царская площ.	7	30	10	—
		» » Царская пл. до ст. «Лыбедь»	8	—	9	25
2 »	Вокзальная	» » Александровская пл. къ Царской пл. и до вокзала «Кіевъ I»	7	30	10	—
		» » Вокзала «Кіевъ I» къ Царской пл. до Александровской пл. на Подолѣ	7	55	10	45
3 »	Печерская	» » Царская пл. до Лавры	7	30	9	40
		» » Лавры до Царской площади	8	—	10	10
4 »	Львовская	» » У Городской Думы къ Сѣнной пл. и до Өеодоровской пл.	7	25	9	30
		» » Өеодоровск. пл. къ Сѣнной пл. на Крещатикъ къ Думѣ	7	55	10	10
5 »	Политехническая	» » Бессарабская пл. къ Политехническому Институту	7	30	9	30
		» » Политехническаго Института къ Бессарабкѣ	8	05	10	10
6 »	Липинская	» » Бессарабки до Военнаго Училища	7	30	9	30
		» » Военнаго Училища до Бессарабки	7	50	9	55
7 »	Маріинско-Благовѣщенская	» » Угла Б. Васильковской ул. къ Сѣнной пл. до Думы	7	30	9	30
		» » У Городской Думы къ углу Б. Васильковской ул.	7	50	10	15
8 »	Владимірская	» » Угла Б. Васильковской и Жилянс. ул. по Владим. до Мих. пл. (присутств. мѣста)	7	20	9	30
		» » Михайловск. пл. (Присутств. мѣста) по Владимірск. ул. до угла Б. Васильк. и Жилянск. ул.	7	55	10	05
9 »	Михайловская	» » Александр. пл. черезъ подъемъ до Михайловск. пл. (Присутств. мѣста)	7	40	9	35
		» » Михайловская пл. (Присутствен. мѣста) до Александровской пл. черезъ подъемъ	7	50	10	—
10 »	Кирилловская	» » Петропавловск. пл. до Александровской пл. на Подолѣ	7	30	9	33
		» » Александровской пл. до Петропавловской пл.	8	—	10	—
12 »	Лукьяно-Подольская и Межигорская	» » Өеодоровской пл. до Александровской ст. (на Подолѣ)	8	05	10	—
		» Александровской ст. до ст. Өеодоровская пл.	8	—	9	20

Примѣчаніе. По окончаніи нормальнаго движенія на линіяхъ: Крещатикской, Благовѣщенской, Вокзальной, Львовской, Печерской (отъ Царской площади къ Военному Училищу), Владимірской и Кирилловской установлено, впредь до измѣненія, добавочное ночное движеніе вагоновъ въ уменьшенномъ числѣ, приблизительно до $11^1/_2$—12 час. ночи. 3-3 Р21512

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.